



Vol. I

No. 10

**THE
HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES**

**OFFICIAL REPORT OF THE PROCEEDINGS
OF**

**The Thirteenth Day of the First Session of the
First Legislative Assembly**

Sunday, the 6th April, 1952

Price: Eight Annas.

GOVERNMENT PRESS
HYDERABAD-DN.
1952

CONTENTS

	PAGE
1. L.A. Bill No. VI of 1952, A Bill to provide for the Salaries of the Ministers of the State of Hyderabad	395
2. L.A. Bill No. VII of 1952, A Bill to provide for Salaries and allowances of Members of the Hyderabad Legislative Assembly ...	400
3. General discussion on the Motion for Address of Thanks to the Rajpramukh	404

PARTICIPANTS

1. Shri Madhaya Rao Nerlikar	405
2. Hon'ble Shri Mehdi Nawaz Jung	410
3. Shri G. Sreeramulu	417
4. Shri Murlidhar Kamtikar	419
5. Shri Gopidi Ganga Reddy	421
6. Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao	423

— — —

LEGISLATIVE ASSEMBLY

THIRTEENTH DAY

Sunday, the 6th April, 1952

The Assembly met in the Assembly Hall, Public Gardens, at Nine of the Clock, Mr. Speaker (The Hon'ble Shri Kashinath Rao Vaidya) in the Chair.

L. A. Bill No. VI of 1952, A Bill to provide for the Salaries of the Ministers of the State of Hyderabad.

Mr. Speaker : The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao.

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao (Chief Minister) : Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce L. A. Bill No. VI of 1952, A Bill to provide for the Salaries of the Ministers of the State of Hyderabad.

مسٹر اسپیکر - میں سمجھتا ہوں بل کی کاپیاں آنریبل ممبرس کو ملچکی ہیں اور گزٹ میں بھی یہ بل آچکا ہے - رولس کے لحاظ سے لیو (Leave) کی ضرورت نہیں -
انٹروڈکشن (Introduction) کے لئے موو کیا گیا ہے۔- The Bill is introduced.

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao : Mr. Speaker, Sir, I beg to move that L. A. Bill No. VI of 1952, A Bill to provide for the Salaries of the Ministers of the State of Hyderabad be read a first time.

QUESTION PROPOSED

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao : Mr. Speaker, Sir....

مسٹر اسپیکر - Just a minute - میں سمجھتا ہوں کہ جو طریقہ ہم نے برسوں دو تین بلوں کے بارے میں طے کیا تھا آج پیش ہونے والے بلس کے سلسلہ میں بھی ویسا ہی عمل ہوگا - آج انہیں سکینڈ ریڈنگ تک لایا جائیگا - ان میں امینٹمنٹس آج ۵ بجے تک پیش کئے جاسکتے ہیں - بلس کی کاپیاں دیدی گئی ہیں - ان پر کل دوپہر یا جو بھی وقت مناسب سمجھا جائے بحث کی جائیگی -

آنریبل شری بی رام کشن راؤ - میں یہ عرض کر رہا تھا کہ دوسری ریڈنگ کی نوبت پر امینٹمنٹس موو کرنے کا موقع دیا جائیگا -

(General principles) مسٹر اسپیکر - اب اس بل کے جنرل پرنسپل
پر ڈسکشن ہوگا۔

شری وی۔ ڈی دیشپانڈے - (اپا گوڑہ) اس بل سے پہلے بھی چند بلس آئے
ہیں۔ اس بل میں جو سیالری مانگی جا رہی ہے وہ کس بیس پر ہے واضح نہیں ہوتا۔
اسکی وضاحت پہلے بھی نہیں کی گئی ہے جسکی وجہ سے دقت ہو رہی ہے۔ اسپیکر کی سیالری
کے بل سے بھی زیادہ یہ بل مبہم ہے۔ کم سے کم اس میں اسکی وضاحت کی جاتی تو بہتر
ہوتا کہ رہائش - سینینس - موٹر - وغیرہ کی مزید کیا کیا سہولتیں دی جائیں گی۔ اس
میں یہ کہا گیا ہے کہ -

“A supplementary Bill to provide for the allowances of Ministers and
connected matters will be placed before the Assembly in due course here-
after”.

اسپیکر کی سیالری کے سلسلہ میں جس طرح یہ دونوں چیزیں لائی گئی تھیں میں سمجھتا ہوں کہ
منسٹرس کے سلسلہ میں بھی یہ چیزیں لائی جاتیں تو رقم تجویز کرنے میں آسانی ہوتی۔ اس
سلسلہ میں آنریبل چیف منسٹر کے کیا خیالات ہیں وہ واضح ہوتے تو ہمیں سیکنڈ ریڈنگ کے
بعد امینڈمنٹس کے لانے میں آسانی ہوتی۔ میں سمجھتا ہوں کہ جن اصولوں پر مائیں
آفیسرس کے پگھار طے کئے جاتے ہیں انہیں اصولوں پر یہ بھی طے ہوئے ہیں۔

The Hon'ble Shri V. B. Raju (Labour Minister) : I submit that
a procedure may be laid down for introducing or moving for the
first or second reading of the Bills. I have now found that the
Bill has been read a first time and before the Bill is moved for a
second reading one of the Hon'ble Members has started probing
into details of the Bill. So I wanted this matter to be brought
to your notice, in order to evolve a proper process for discussion
of the Bills.

Mr. Speaker : Sub-rule (2) of Rule 85 lays down :

“On the first reading of a bill the principle of the bill and its general
provisions may be discussed : the detailed provisions shall not be discussed nor
shall any amendment to the Bill be moved at this stage”.

We are at this stage now. After discussing the general prin-
ciples of the Bill, we reach the stage of its second reading.

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao (Chief Minister) : At
this stage, when general principles of the Bill are under discus-
sion, I have to clarify only one point, so that those who wish to
discuss or move amendments may bear this in mind. This Bill
seeks to provide only for the salaries of the Ministers. As far as

allowances are concerned, they will be placed before the Assembly later on in the form of a separate Bill. The reason for this is the practice in this respect varied from time to time. In the past, the salaries of the Ministers were determined not by any Act of the Legislature, but by the executive orders. The Government immediately before this Government was a composite Government consisting of four Ministers appointed by the Government of India who were given different scales of salaries which were in conformity with their substantive posts or governed by certain conditions of service contracted by the Government of India on behalf of the Government of Hyderabad. The four Congress Ministers of that Government were paid a salary of O.S. Rs. 1,500 only, along with fully furnished houses and motor cars. The chauffeurs were also paid by the Government, that is to say by the Amara Department. The petrol and maintenance charges of the cars were also borne by the Government. The quantum of expenditure on these two items, *viz.*, the maintenance of the cars and the furnished houses was not fixed but it was to the extent of actual charges incurred in this connection. The quantum of petrol allowed was also different from time to time. When it was found that more petrol was being consumed, a few months ago, an attempt was made to regulate it by fixing it at hundred gallons. But on experience, the Hon'ble Ministers found that this quantity was absolutely inadequate causing them to spend more money out of their own pockets. All these questions are being examined. The Hon'ble Members are aware that at present Amara Department has got a Garage Section to look after the maintenance of Government cars. The salaries of the Chauffeurs are borne by this department for which a separate provision is made. Similarly, the maintenance charges of the buildings owned or taken on rent by the Government for purposes of residences of the Hon'ble Ministers and the repair charges of the furniture whatever they may be, are all borne by this Department under the Maintenance Head of the P.W.D. These expenses are not fixed. It is in the light of this fact that the Government now propose to consider that part of the question separately. An attempt is being made by the Government to rationalise the expenditure in the Amara Department. We are trying to cut down the expenditure in the Garage Section as well as in other sections of the Amara Department, and the reorganization scheme is under consideration. Till it is finalised, I thought it best to defer the question of fixing other allowances, such as car allowance and house allowance, etc. The fixation of these allowances has been deferred with a view that the Govern-

ment may be able to examine these things in the light of the economy that has to be effected and propose a reasonable system. The old system may continue if it is held economical and reasonable or a formula fixing the allowances for the maintenance of the cars and the houses may be evolved and the appropriate amount suggested subsequently. This is the reason why I have proposed to come before the Assembly only for the sanction of the salaries of the Ministers. The principle on which these salaries have been arrived at in this Bill is, I think, very obvious. We have got some information regarding the salaries of Ministers in the different neighbouring States. In U.P. the Ministers get a salary of Rs. 1,500 each besides other allowances. In Madras also, I understand that the salary was first fixed at Rs. 1,000 but subsequently allowances for motor car and house were given. The salary of Rs. 1,000 which had been originally fixed, was raised subsequently. Similarly in Bombay and Bengal the salaries that were originally fixed at a very low rate of Rs. 500 and Rs. 700 respectively were raised subsequently by amended legislation and they have been placed on different levels. So the practice obtaining in each State is different. When the four Congress Ministers joined the previous Ministry this question was tackled on a comparative basis taking into consideration all the figures of other States. It was decided that it would be proper if the Congress Ministers received O.S. Rs. 1,500. This was the amount fixed at that time. It is now thought necessary to fix I.G. equivalent and therefore an amount of I.G. Rs. 1,250 which is slightly less than O.S. Rs. 1,500 has been proposed as salary for the Ministers. I do not know whether it would be necessary for me to advance arguments in favour of this figure, but this is the general principle which we have followed and I personally think that the figure suggested is not at all exorbitant or high in view of the fact that the Ministers have certain responsibilities to discharge which sometimes involve more expenditure than the salary that has now been proposed. As one who was a Member of the previous Government, I can relate my experience before the Assembly. Most of us had been spending extra amounts from our pockets even when we used to get O.S. Rs. 1,500 because there were deductions in the form of Income-tax, electricity and water charges, etc. After these deductions, we used to find that it was not possible to make both ends meet. That was the situation and our experience in the past. Some of us were spending sometimes Rs. 200, sometimes Rs. 300 and sometimes Rs. 400 out of our pockets, over and above our salaries. Against this experience, the proposed figure of I.G. Rs. 1,250 is not very high.

In some of the States an amount of I.G. Rs. 1,500 has been allowed besides other allowances.

I would have been really happy if it were possible to reduce the amount still further and make the salaries of the Ministers conform to the standard proposed long back by Bapuji. I am sure, the House will agree with me that things have changed considerably since then. The cost of living now is $3\frac{1}{2}$ or 4 times more than what it was when Gandhiji suggested the figure of Rs. 500 for all Congress Ministers. I do not wish to say anything more on this subject. These facts I wanted to place before the Assembly for consideration.

Mr. Speaker : I draw the attention of the Hon'ble the Chief Minister to Clause (5) of Article 164 of the Constitution which says :

“ The salaries and allowances of Ministers shall be such as the Legislature of the State may from time to time by law determine and, until the Legislature of the State so determines, shall be as specified in the Second Schedule.”

Of course, the Hon'ble the Chief Minister may bring in another Bill for purpose of allowances.

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao : That is exactly the situation, Sir. As I explained just now, the Government is examining the question of allowances. The previous practice in this State has been some what different. The Ministers were not receiving fixed allowances but the expenses were being borne by the Government. All these figures are being examined with a view to arriving at a proper amount. A separate Bill to provide for these allowances will be placed before the Assembly. In the meantime—probably for a couple of months—the previous practice will have to be continued.

Question Put “ That L. A. Bill No. VI of 1952, A Bill to provide for the Salaries of the Ministers of the State of Hyderabad be read a first time ” and agreed to.

The Hon'ble Shri B. Ramakrishna Rao : Mr. Speaker, Sir, So far as the question of salaries is concerned, I presume that the statement I have just made has satisfied the Hon'ble Members and therefore there will be no further discussion. I beg to move that the Bill be read a second time.

QUESTION PROPOSED AND AGREED TO

**L. A. Bill No. VII of 1952, A Bill to provide for Salaries
and Allowances of Members of the Hyderabad
Legislative Assembly**

The Hon'ble Shri Jagannath Rao Chandarki (Law Minister) :
Mr. Speaker Sir, I beg to introduce L.A. Bill No. VII of 1952,
A Bill to provide for salaries and allowances of Members of the
Hyderabad Legislative Assembly.

Mr. Speaker : The Bill is introduced.

The Hon'ble Shri Jagannath Rao Chandarki : Mr. Speaker,
Sir, I beg to move that L. A. Bill No. VII of 1952, A Bill to
provide for salaries and allowances of Members of the Hyderabad
Legislative Assembly be read a first time.

QUESTION PROPOSED

ऑनरेबल श्री. जगन्नाथराव चंदरकी (लॉ अंड ऑडोमेट्स मिनिस्टर) : अध्यक्ष महोदय, घटनाके अनुसार हैदराबाद को लेजिस्लेटिव्ह असेंबली अुपस्थित हुयी है। और ऑनरेबल मेंबर्स यहां बाये हैं। असेंबली के दौरान में असेंबली सदस्य होनेके नाते घटनाके आर्टिकल १९५ के तहत अउनके लिये तनखाह और अलावन्सेस मुकरर होने हैं। अिस लिये यह व्यवस्था की गयी है की ऑनरेबल मेंबर्स को १५० रुपये आय. जी. सॅलरी दी जाय। और अिस समय वह यहां अुपस्थित रहते हैं, तथा हाअुस की कमेटीयोंमें हिस्सा लेने के लिये अिन ऑनरेबल मेंबर्स को यहां आना पडता है, अुन्हे अिसके संबंध में डेली अलावन्स (Daily Allowance) देने की योजना की गयी है। अिस संबंध में अुन्हे साडेबारह रुपये आय. जी. रोजाना दिये जायेंगे। अुनकी जरूरीयात को सामने रखते हुअे यह योजना की गयी है। अिसके साथ साथ अेक और चीज अिस बिल में है। अकसर ऑनरेबल मेंबर्स अजलासे यहां आते हैं, क्योकि वह शहरमें नहीं रहते। अिनके लिये बिल में ट्रायव्हलिंग अलावन्स का प्रबंध किया गया है। यह ट्रायव्हलिंग अलावन्स (Travelling Allowance) अिसी प्रकार का होगा अिस प्रकार से सिव्हिल सर्व्हिस रूल्स (Civil Service Rules) के अनुसार फर्स्ट क्लास ऑफिसर्स को दिया जाता है। ऑनरेबल स्पीकर और डिप्टि स्पीकर सदस्य माने जाते हैं, किन्तु दूसरे बिल के अनुसार अुनकी तनखाओंका अलाहिदा प्रबंध किया गया है। अिस लिहाजसे अिस बिल में अेक प्रॉविजन (Provision) ये रखा गया है कि स्पीकर, मिनिस्टर्स और डिप्टि स्पीकर अिस बिल के अनुसार किसी प्रकार सॅलरी (Salary) नहीं ले सकेंगे। अिस बिल को हाअुस के सामने लाते समय दूसरे स्टेट्स की नीति को भी सामने रखा गया है। और अिसका भी ध्यान रखा गया है कि ऑनरेबल मेंबर्स को यहां आकर बहुत समय देना पडता है। और अपने कारोबार को अलग रखकर यहां आना पडता है। अिन तमाम बातों को सामने रखकर यह अुचित समझा गया कि अिन्हे १५० रुपये माहाना सॅलरी दी जाय, और बारह रुपये आठ आने डेली अलावन्स दिया जाय। मैं हाअुससे प्रार्थना करता हूं कि यह बिल पास कर दिया जाय।

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - ادھیکش مہودے - جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا اس بل کے بارے میں بھی چند باتیں ایسی ہیں جنکی وضاحت ہو جائے تو اسٹنڈنس کے لانے میں سہولت ہوگی - فرسٹ کلاس آفیسرس کا ٹراولنگ الونس جو بیان کیا گیا ہے اس سلسلہ میں تفصیلات ہاؤز کے سامنے رکھی جائیں - سیول سرویس رو اس کے تحت فرسٹ کلاس آفیسر کو کس حساب سے ٹراولنگ الونس ملتا ہے اسکی تفصیلات ہاؤز کے سامنے ہوں تو غور کرنے میں آسانی ہوگی - اس میں کہا گیا ہے کہ :-

“As respects all matters for which no express provision has been made in this Act including holidays to be counted as days for the purpose of clause (b) of section 3, the Government may make rules for the purpose of carrying out the purposes of this Act.”

گو اس سلسلہ میں رولس ہمارے سامنے نہیں آئے لیکن حکومت اسکے بارے میں کیا سوچ رہی ہے یہ ہمارے سامنے آئے تو اچھا ہوگا - اسمبلی کے دوران سشن میں ہالی ڈیز آنے ہیں - چار دن سے زیادہ وقفہ نہ ہوتو سمجھا جائیگا کہ اسمبلی جاری ہے - اسکی وضاحت ہونی چاہئے کہ کیا ہالڈیز کا الونس ملیگا - جو سوال (۱۰۰) ہاوانہ الونس کا سامنے رکھا گیا ہے اسکے متعلق گفتگو بعد میں ہوگی - اصولی طور پر میں یہ کہہونکا کہ یہ تنخواہ فکس ہے - ہمیں اس اصول کو سامنے رکھنا پڑیگا کہ ہمارے جو آنریبل ممبرس ہیں انہیں نہ صرف اسمبلی کے اجلاس اٹنڈ کرنا ہوتا ہے بلکہ وہ عوام کے نمائندے بھی ہیں - عوام کے سوالات کو اسمبلی میں لانا پڑیگا - عوام کی مانگیں کیا ہیں انکی مشکلات کیا ہیں معلوم کرنے کے لئے انہیں اپنی اپنی کانسیٹی ٹیونسز میں گھومنا پڑے گا اور اس غرض کے لئے انہیں بار بار اپنی کانسیٹی ٹیونس کو جانا پڑے گا - اس لحاظ سے وہ کوئی دوسرے کاروبار نہیں کر سکتے - اس لحاظ سے یہ رقم کم ہے یا زیادہ اس کا اظہار میں اس وقت کرنا نہیں چاہتا - جو آنریبل ممبرس وکالت کرتے ہیں وہ بھی اپنے اس پیشہ پر زیادہ وقت نہ دے سکیں گے کیونکہ وہ جس کانسیٹی ٹیونس سے آتے ہیں وہاں کے عوام کے مطالبات کو سننے کے لئے انہیں کافی وقت دینا پڑیگا تاکہ انہیں ہاؤس کے سامنے پیش کریں - یہ دوسری بات ہے کہ کوئی آنریبل ممبر ایسا کرتے ہیں یا نہیں - ان تمام امور کا لحاظ کرتے ہوئے ہاؤز کو یہ طے کرنا ہے کہ تنخواہ کا تعین کیا ہونا چاہئے - دوسری چیز یہ ہے کہ ہندوستان میں اسکو ٹھیک سمجھا جاتا ہے یا نہیں میں نہیں کہہ سکتا - لیکن انگلینڈ میں پارلمنٹ ممبر کی سیالری طے کرتے وقت ایک ممبر نے یہ کہا ہے کہ آنریبل ممبرس کو صرف اسمبلی میں آنے کا سفر خرچ دینا کافی ہوگا کیونکہ انہیں اپنی کانسیٹی ٹیونسز میں بھی جہاں کے وہ نمائندے ہیں گھومنا پڑتا ہے - ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ نہ صرف اپنی کانسیٹی ٹیونس بلکہ عوام کے مطالبات کو معلوم کرنے کے لئے آنریبل ممبرس کو دوسری جگہ بھی گھومنا پڑیگا اس کے لئے فری ٹراولنگ پاس (Free travelling pass) اور کرسپانڈنس (Correspondence)

کے لئے سروس ٹکٹ مہیا کئے جانے چاہئیں کیونکہ ممبرس کے پاس ہزاروں خطوط آتے ہیں جن کے مصارف وہ اپنی سیالری سے پورے نہیں کر سکتے۔ حیدرآباد میں جو آنریبل ممبرس رہتے ہیں انکے ہاں ٹیلیفون کا انتظام ہونا چاہئے اور انکے کنوینس (Conveyance) کا بھی۔ ہر ممبر کو علیحدہ موٹر دینے کا سوال نہیں ہے۔ انگلینڈ میں ممبرس کے لئے آفس اور پرائیویٹ سکریٹری کا بھی انتظام کیا جاتا ہے لیکن میں نہیں کہہ سکتا کہ ہندوستان میں یہ کس حد تک ممکن ہوگا۔ ان تمام امور کو پیش نظر رکھ کر بل پر غور کرنا ہوگا تاکہ ممبرس اچھی طرح سے کام کر سکیں اور انہیں کسی دوسرے ذریعہ معاش کے تلاش کرنیکی ضرورت پیش نہ آئے۔ ان تمام امور کے لحاظ سے یہ بل درست ہے یا نہیں میں اس وقت نہیں کہہ سکتا لیکن ان امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہی اسٹڈنٹس پیش کئے جائیں گے۔

آنریبل شری جگناتھ راؤ چنڈر کی (لایٹنڈ انڈومنٹس منسٹر)۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ اس جانب سے کچھ اور ممبرس اپنی رائے کا اظہار کرنا چاہتے ہیں۔

شری جی سری راملو (منتہی)۔ اس بل کے ذریعہ جو تنخواہ ظاہر کی گئی ہے اس میں ہمیں کسی قسم کا عذر نہیں ہے اور اس جانب سے جو منظور ہوا ہے قبول کرنے کے لئے تیار ہیں مگر جیسا کہ میرے پیشرو ممبر نے فرمایا کہ انگلینڈ میں اور زیادہ سہولتیں دی جاتی ہیں۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ وہ چیزیں یہاں کہاں تک ممکن ہیں۔ یہ خیال درست نہیں ہے کہ آنریبل ممبرس اسمبلی میں آکر بیٹھیں گے اور گھر چلے جائیں گے۔ اگر صرف ایسا ہی ہوتا تو اتنی ہی تنخواہ کا بل ٹھیک ہوتا۔ میرے خیال میں ان کے لئے (ممبران کے لئے) صرف اتنا ہی کام نہیں بلکہ جہاں کہیں بھی عوامی مسئلہ پیدا ہو انہیں وہاں جانا پڑیگا اور مسائل کو آنریبل ممبرس کی نوٹس میں لانا انکا فرض ہوگا۔ اس کے لئے ظاہر ہے کہ انہیں کافی ٹور (Tour) کرنا پڑیگا۔ ٹریژری بنچس (Treasury Benches) کو یہ بات اپنے دھیان میں رکھتے ہوئے الونس اور سیالری فکس (Fix) کرنی چاہئے۔ میں یہاں یہ کہوں تو بیجا نہوگا کہ الکشن کے زمانے میں کیانڈیڈٹس (Candidates) کو ٹپہ وغیرہ کی رعایتیں دی گئی تھیں۔ جب کینڈیڈچر (Candidature) کے وقت انہیں یہ مراعات دی گئی تھیں تو آج جبکہ وہ کامیاب ہو کر عوام کے حقیقی نمائندوں کے طور پر یہاں آئے ہیں اور عوام کی آواز کو آپ تک پہنچا رہے ہیں تو آپکا بھی یہ فرض ہے کہ آپ ان تمام باتوں کو پیش نظر رکھیں۔ میرا اشارہ ان رعایتوں کی طرف ہے جن کا تذکرہ آنریبل پیشرو ممبر نے کیا ہے۔ ہوسکتا ہے کہ چند آنریبل ممبرس موجودہ پروپوزل (Proposal) پر قانع ہوں مگر جب ایک قانون بن رہا ہے تو اسے حالات کے لحاظ سے کیوں نہ بنایا جائے۔ ہمیں لا بریکرس (Law breakers) تو بننا نہیں ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ قانون قبولداری رائج ہے پھر بھی بقطعہ دار ...

مسٹر اسپیکر - قانون لگان داری اس وقت زیر بحث نہیں ہے -

شری جی سری راملو - تعلق نہیں ہے مگر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جب قانون بن رہا ہے تو اسے صحیح اصول پر بنایا جائے - تنخواہ کے بارے میں کوئی چرچا نہیں لانا چاہتا مگر یہ چیزیں ملحوظ رکھنی جائیں تو مناسب ہوگا اور اس سے قوم کی بہتر خدمت ہو سکے گی - آنریبل ممبرس بھی اس راہ پر عملدگی سے گامزن ہو سکیں گے -

آئرنریل شری. جگنناثراو چندرکری (لاؤ اँڈ اँڈومینٹس مینسٹر) : اینکرمیشن کے لیے میں یہاں پر کر دینا چاہتا ہوں کہ ہیدراہاد سیویل سروس ریگولیشن کے لیڈا کے فرسٹ کلاس آفیسرس کو دے دینا فرسٹ کلاس کرایا ریل دیا جاتا ہے۔ اور موٹر کے لیے دس آنے ملنا دیا جاتا ہے۔ کیونکہ یہ چیج ہیدراہاد سیویل سروس رولز میں موجود ہے، اس لیے اسکو بل میں لانا مناسب نہیں سمجھا گیا۔ ہالڈیز (Holidays) میں ایلوانس دیا جاتا یا نہیں اس پر غور کرنا ہوگا۔ کیونکہ یہ اسے پھلی مرتبہ میٹ (Meet) دیا ہے۔ سارے سٹڈس کی نسلت بھی دیکھنا ہوگا کہ وہاں کیا طریقہ ہے۔ اس لیے میں اس بارے میں اپنے خیال رکھنا مناسب نہیں سمجھا۔ دوسری جگہ آئرنریل ممبرس کو جو سہولتیں دی گئی ہیں ان کے لیڈا سے یہ بل پیش کیا گیا ہے۔ سٹیریج کے فیکسیشن (Fixation) کے متعلق پورا خیال سامنے آ گیا ہے۔ باج سٹڈس میں سٹیریج دی جاتی ہے لیکن ڈیلی ایلوانس نہیں دیا جاتا، اور باج جگہ ڈیلی ایلوانس دیا جاتا ہے کیونکہ سٹیریج نہیں دی جاتی۔ ہم اس طرح بھی سوچ سکتے ہیں کہ ڈیلی ایلوانس میں کمی کر کے سٹیریج بڑائی جائے۔ جیسا کہ باج جگہ ڈیلی ایلوانس ساڈبارا روپے سے کم ہے۔ کئی سات روپے ہیں، کئی آٹ روپے ہیں اور کئی دس روپے ہیں۔ لیکن ہم نے یہ خیال کیا کہ آئرنریل ممبرس کی ریگولر اٹینڈنس (Regular Attendance) میں (Maintain) کی جائے۔ یہ بھی ہو سکتا تھا کہ سٹیریج ۱۵۰ روپے کے بجائے ۲۰۰ روپے آئے۔ جی۔ کر دی جاتی، اور ایلوانس ساڈبارا روپے کے بجائے آٹ یا دس روپے کر دیا جاتا۔ مگر حکومت یہ چاہتی ہے کہ ہاؤس کی اٹینڈنس میں (Maintain) کی جائے۔ اس لیڈا سے ایلوانس زیادہ رکھا گیا ہے۔ آئرنریل ممبرس کے لیے جس قدر زیادہ زیادہ سہولتیں مہیا کی جاسکتی ہیں مہیا کی گئی ہیں۔ دوسری سہولتوں کا جو خیال کیا گیا ہے، اس کے بارے میں یہ کہنا کہ جو سہولتیں دوسرے سٹڈس کے لیے مہیا کی گئی ہیں، وہ دی گئی ہیں۔ میں آئرنریل ممبرس کا خیال کونسلٹیشن کے آرٹیکل ۱۲۵ کی طرف لے جانا چاہتا ہوں۔

“Members of the Legislative Assembly and the Legislative Council of a State shall be entitled to receive such salaries and allowances as may from time to time be determined.”.....

حکومت کی جانب سے جو سہولتیں مہیا کی گئی ہیں۔ اگر اس میں کمی یا زیادتی محسوس ہو تو، انہی کے بعد اس میں چینج (Changes) کر سکتے ہیں۔ ان باتوں کو سامنے رکھتے ہوئے آشا ہے کہ آپ اسے سہی کر رہے ہیں۔

Question Put. “That L. A. Bill No. VII of 1952, A Bill to provide for salaries and allowances of Members of the Hyderabad Legislative Assembly be read a first time” and agreed to.

The Hon'ble Shri Jagannath Rao Chanderki :— Mr. Speaker, Sir, I beg to move that L. A. Bill No. VII of 1952, A Bill to provide for salaries and allowances of Members of the Hyderabad Legislative Assembly be read a second time.

QUESTION PROPOSED AND AGREED TO.

مسٹر اسپیکر - اس بارے میں امینڈمنٹس اگر کچھ ہوں تو وہ شام تک پیش ہوں۔ ایڈرس آف تھینکس کے موشن پر جو ڈسکشن کل ہو رہا تھا اب وہ جاری رہیگا۔ اڈریس آف تھینکس کا موشن جنرل ڈسکشن کے اسٹیج پر ہے۔ جنرل ڈسکشن کے لئے مزید ایک گھنٹے کا وقت دیا جائیگا۔ دس بجکر ۵ منٹ کو موشن سے متعلق امینڈمنٹس لئے جانینگے۔ امینڈمنٹس کے بارے میں ۱۲ بجے تک بحث ہوتی رہیگی جیسا کہ کل ہم نے تصفیہ کیا ہے۔ اسکے بعد امینڈمنٹس کے بارے میں اور پھر موشن پر ووٹ لئے جائینگے۔ اب ڈسکشن شروع ہوگا۔

General discussion on the Motion for Address of Thanks to the Rajpramukh

شری وی۔ ڈی۔ دتھپانڈے - جہاں تک مجھے علم ہے اس اڈریس کے بارے میں جو امینڈمنٹس پیش ہوئے تھے ان میں سے بہت سے موو نہیں ہونگے اسلئے میں عرض کرونگا کہ امینڈمنٹس پہلے موو ہو جانا بہتر ہے۔ انکے موو نہ ہونے کی صورت میں جنرل ڈسکشن جاری رکھا جاسکتا ہے۔ میرے خیال میں یہ طریقہ بہتر ہوگا۔

مسٹر اسپیکر - امینڈمنٹس پر ڈسکشن یا موشن پر ڈسکشن دونوں میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اگر جملہ امینڈمنٹس موو نہ ہوتے ہوں تو ایک بجے تک جنرل ڈسکشن کی اجازت دی جاسکے گی۔

شری پانی ریڈی - اس کا امکان ہے کہ کوئی امینڈمنٹ موو نہ ہوگا

مسٹر اسپیکر - صاف طور پر جب تک نہ کہا جائے میں امکانات پر نہیں چل سکتا۔

شری مادھو راؤ ٹنیرلی (ہنگولی - محفوظ) - مسٹر اسپیکر سر - دو روز سے راج پرمکھ کے اڈریس پر آنریبل ممبرس اپنے اپنے خیالات کا اظہار کر رہے ہیں۔ میں بھی اپنے ناہیز خیالات اس اڈریس کے بارے میں ہاؤز کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔ . . .

شری اناجی راؤ - پوائنٹ آف انفرمیشن - پہلے یہ طے ہو جائے تو بہتر ہوگا کہ امینڈمنٹس موو کئے جارہے ہیں یا نہیں۔

مسٹر اسپیکر - ڈسکشن شروع ہو چکا ہے۔ اب اس پر توجہ کا موقع نہیں ہے۔

شری مادھورائو نیرلی کر - میں اڈریس کے بارے میں اپنے خیالات ظاہر کرنا چاہتا تھا۔ حیدر آباد میں پہلے یہاں نظام گورنمنٹ تھی جسے ختم کرنے کے لئے عوام نے کافی جدوجہد کی۔ یہ کہنا غلط نہوگا کہ نظام گورنمنٹ کے خلاف جو اسٹرگل (Struggle) اور موومنٹ (Movement) شروع ہوا اس میں دو پارٹیوں نے حصہ لیا۔ ایک وہ پارٹی تھی جو اس وقت حکمران ہے یعنی کانگریس - دوسری پارٹی شیڈیولڈ کاسٹس فیڈریشن (Scheduled Castes Federation) تھی جو فیڈریشن کے ممتاز لیڈر شری جے - ایچ سیبا کی قیادت میں چلتی رہی تھی۔ اس زمانے میں نظام کے خلاف اس پارٹی نے بھی کافی حصہ لیا ہے۔ اس وقت کانگریس کی ایکشن کمیٹی (Action Committee) کے صدر شری دگمبر راؤ بندو تھے جو آج ہوم منسٹر ہیں۔ انہیں یہ تمام باتیں معلوم ہیں کہ یہاں کے اچھوتوں نے نظام کے خلاف آواز اٹھائی اور انہیں یہ توقع تھی کہ جب یہاں عوامی حکومت آئیگی تو اچھوتوں کے مطالبات پورے ہونگے اسٹرگل (Struggle) بڑھتا گیا۔ جب نظام نے اصلاحات کی اسکیم عوام کے سامنے پیش کی تو آل انڈیا شیڈیولڈ کاسٹس فیڈریشن نے اپنے اجلاس میں یہ قرارداد پاس کی کہ جب تک ذمہ دارانہ حکومت قائم نہ کیجائے ہم اس وقت تک اصلاحات نہیں مانگتے۔ یہ حقیقت ہے۔ جب یہاں مجلس مقننہ کا سیشن شروع ہو رہا تھا کانگریسی نیتا یہاں نہیں تھے بلکہ حیدر آباد سے باہر تھے۔ اگر کسی پارٹی نے حیدر آباد میں رہکر مقننہ کی مخالفت کی تھی تو وہ شیڈیولڈ کاسٹس فیڈریشن ہی تھی جس نے پرستاؤ پاس کرکے مخالفت کی تھی۔ اس چیز کی وضاحت کی ضرورت اس لئے محسوس ہوئی کہ دو تین روز سے جو مباحث ہو رہے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ جس طبقہ نے نظام کی حکومت کو ختم کرنیکی کوشش کی وہ نظر انداز کیا جا رہا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ آئندہ اس کو ملحوظ رکھا جائے میں یہ یاد دلانا چاہتا ہوں کہ ایکشن کمیٹی کے صدر کی جانب سے جو بیانات اخبار میں شائع ہوتے تھے ان میں یہ وعدہ کیا جاتا تھا کہ جب ذمہ دارانہ حکومت یہاں قائم ہوگی تو اچھوتوں کا خاص طور پر خیال رکھا جائے گا۔ یہاں اسٹرگل (Struggle) بڑھتا گیا۔ یہاں تک کہ پولیس ایکشن ہوا۔ پولیس ایکشن کے بعد اچھوتوں پر جو مظالم ہوئے یہاں میں ان کا ذکر کروں تو بیجا نہ ہوگا۔ یہ چیز مخفی نہیں ہے کہ اچھوتوں پر جو مظالم ہوئے ہیں وہ دیگر طبقات سے زیادہ ہیں۔ (۲۵۰۰) اچھوتوں کے مکانات لوٹے گئے (۸۰۰۰) اچھوتوں کو یہ کہہ کر قتل کیا گیا کہ وہ رضاکار تھے۔ میں مانتا ہوں کہ یہاں اچھوتوں میں ایک اور پارٹی بھی تھی جو نظام کا ساتھ دیتی تھی اور اچھوتوں کی نمائندگی کرتی تھی۔ کانگریس کے ورکرز ریاست سے باہر چلے گئے تھے۔ اس لئے شیڈیولڈ کاسٹس فیڈریشن کے ورکرز کو ہوشیاری سے کام کرنا پڑا۔

میں تفصیلات میں جانا نہیں چاہتا۔ صرف یہ کہہوں گا کہ اچھوتوں کے ہزاروں مکانات لوٹے گئے ان کے نقصان کی بھرپائی کا کوئی پربندہ گورنمنٹ کی جانب سے نہیں کیا گیا۔ راج پرمکھ نے اپنے اڈریس میں کہا ہے کہ پولیس ایکشن کے بعد یہاں کے نظم و نسق

کو گورنمنٹ نے بہت اچھی طرح سنوا رہا ہے۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ تین سال کے عرصہ میں آپ نے کیا کچھ نہیں کیا۔ اسٹیٹ کے عوام کو تین تیرہ کر دیا۔ میرا یہ کہنا غلط نہیں ہے۔

مسٹر اسپیکر - چیر کو مخاطب کیجئے -

شری مادھو راؤ نیرلی کر - پولیس ایکشن سے پہلے ہم نے ذمہ دارانہ حکومت کے لئے جو جدوجہد کی تھی ہمیں اس کا پھل تو نہیں ملا بلکہ الٹا ہمیں لوٹا گیا اور مظالم ڈھائے گئے۔ ملٹری گورنمنٹ قائم ہوئی مگر اس نے بھی کوئی توجہ نہیں کی۔ ری ہابیلیٹیشن فنڈ (Rehabilitation Fund) اس غرض سے قائم کیا گیا کہ جنکی جایدادیں لوٹی گئی ہیں ان کی مدد کی جائے لیکن اس میں بھی اچھوتوں کا کوئی لحاظ نہیں رکھا گیا۔ جب وہ اپنے نقصان کو ظاہر کر کے کچھ طلب کرتے تو کہا جاتا کہ تم رضاکار تھے تمہیں معاوضہ نہیں دیا جا سکتا۔ اس زمانے میں جو مسلمان لوٹے گئے انہیں تو کافی معاوضہ دیا گیا حالانکہ اس تمام بدنظمی کی ذمہ داری انہیں پر تھی۔ اس لئے اس اڈریس میں جو کہا گیا ہے کہ پولیس ایکشن کے بعد نظم و نسق قائم ہوا یہ کہاں تک صحیح ہے میں نہیں سمجھ سکتا۔ دوسری چیز جو دستوری لحاظ سے آئریبل ممبر نے ہمارے سامنے کہی تھی اس پر دستوری طور پر بحث ہونی چاہئے۔ اپوزیشن پارٹی کے لیڈرس اور آئریبل ممبرس یہاں سنگٹھن کے لئے آئے ہیں انتشار پھیلانے کے لئے نہیں۔ الیکشن کے بارے میں آپ نے یہ کہا کہ الیکشن ٹھیک ہوئے ہیں اور آپ نے چیلنج دیا کہ اگر اس میں کوئی غلطی ہوئی ہے تو عدالت کے سامنے آجائیں۔ میں اسے ماننے کے لئے تیار ہوں اور آپ کا چیلنج قبول کرتا ہوں۔ جو جو واقعات ہوئے وہ سب کو اچھی طرح معلوم ہیں۔ آپ نے بھی کہا اور ہم نے بھی کہا۔ اب میں یہ سوال اٹھانا نہیں چاہتا۔ اب ہم یہاں اس لئے جمع ہوئے ہیں کہ اسٹیٹ کے ایک کروڑ ۶۲ لاکھ عوام کے مسائل طے کریں انکی پیروگزاری۔ بھوک۔ لباس۔ تعلیم اور دیگر ضروری مسائل کو حل کریں اور بنیادی مسائل پر غور کریں۔ آپ دستور کا ذکر کرتے ہیں۔ ٹیننسی ایکٹ (Tenancy Act) کا ذکر کرتے ہیں۔ میں یہ عرض کرونگا کہ پرہی میں سیکڑوں قولداروں کو زمینات سے بیدخل کیا گیا ہے اور انکا پرسان حال کوئی نہیں ہے۔ تعلقداروں کے پاس اپیل کی جاتی ہے تو کہا جاتا ہے کہ آئندہ لحاظ کیا جائیگا۔ آپ کہتے ہیں کہ ایکٹ کے تحت آئے۔ یہ غلطیاں حکومت کو مانتی پڑیں گی۔ پٹیل پٹواڑی جو دیہات میں اپنے پاس زمینات کا ریکارڈ رکھتے ہیں انکے پاس دو رجسٹر ہوتے ہیں۔ ایک تو حکومت کی رہنمائی کرتا ہے۔ اور یہ رجسٹر مقدمات کے سلسلہ میں عدالتوں اور دفاتر میں پیش ہوتا ہے۔ ایک رجسٹر ایسا ہوتا ہے جس میں غلط عملیات کی جاتی ہیں۔ اور اس طرح پٹہ داروں سے رشوت وغیرہ حاصل کی جاتی ہے۔ ٹیننسی ایکٹ (Tenancy Act) تو نافذ ہوا لیکن طریقہ یہ اختیار کیا گیا ہے کہ اسے

کشتکروں سے جو ۶-۷ سال سے کاشت کرتے آ رہے ہیں ان سے نوکر ناسے لکھوائے جا رہے ہیں۔ جب یہ چیز پیش کی جاتی ہے تو سنسنے کے لئے کوئی تیار نہیں۔ اپوزیشن پارٹی پر پار پار یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ ممبرس لایبرس (Law makers) بننے کی بجائے لایبرس (Law breakers) ہوتے جا رہے ہیں۔ لیکن اگر آپ سب واقعات پر غور کریں تو آپ کو خود معلوم ہو جائے گا کہ لایبرس ہم ہیں یا آپ۔

مسٹر اسپیکر - ”آپ“ سے مراد میری طرف ہے۔

شری مادھورائو نرلی کر۔ قانون لگانداری پر مطلق عمل نہیں ہوتا۔ جب اس پر عمل نہیں کیا جاتا تو کیا یہ لایبرنگ نہیں۔ آپ ہی تو لایبرک کر رہے ہیں.....
مسٹر اسپیکر۔ آپ ”ادر سائیڈ“، یا ”دوسری جانب کے ممبرس“ کہہ سکتے ہیں۔

شری مادھورائو نرلی کر۔ میں کچھ اور مسائل پیش کرنا چاہتا ہوں یہاں دستوری بحث کی گئی۔ دستور کے لحاظ سے ایک شیڈیولڈ کاسٹس ایکٹ بھی ہے۔ لیکن غور تو کیجئے اس پر کہاں تک عمل ہو رہا ہے۔ اس میں ایک چیز یہ بھی ہے کہ چھوٹے چھوٹے کے مسئلے کو ختم کر دینا چاہئے اگر کسی کو کوئی دھڑ یا مانگ یا چار کھسے تو گناہ ہے لیکن آپ دیہاتوں میں جاتیں اور دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ انکے ساتھ جانوروں سے بھی بدتر سلوک کیا جاتا ہے انہیں مندروں اور ہوٹلوں میں پرورش (پرورش) کا حق تو دیا گیا ہے لیکن اس پر کہاں تک عمل ہو رہا ہے۔ کیا یہی لوک شاہی راج ہے کیا یہی عوامی حکومت ہے؟ ہمیں عوام کے دلوں پر راج کرنا چاہئے۔ جس جنتا کے زور پر ہمیں راج ملا ہے دیکھئے کہ اس غریب جنتا کی کیا حالت ہے۔ ضلعوں اور دیہاتوں میں اب بھی یہ حال ہے کہ کوئی اچھوت سفید کپڑے نہیں پہن سکتا۔ اگر وہ سواری پر نکلے تو مار پیٹ کی جاتی ہے۔ وہ پلنگ پر نہیں سو سکتا۔ بیسوائی کا رواج اب بھی قائم ہے۔ آپ نے یہ چھوٹا سا کام بھی نہیں کیا۔ ہم یہ تو نہیں چاہتے کہ دستور میں ردوبدل کیا جائے بلکہ دستور کے تحت جو ادھیکار دیا گیا ہے اس سے فائدہ اٹھانے دیا جائے۔ لیکن آپ کے عمل سے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ دستور پر عمل نہیں کرتے۔ جب یہ چیزیں عہدہ داروں اور ڈی۔ یس۔ پی وغیرہ کے سامنے لائی جاتی ہیں تو کہا جاتا ہے کہ آہستہ آہستہ عمل ہوگا۔ دستور کے مطابق عمل نہ کرنا ایک بدناما داغ ہے جسے مٹانا ہمارا فرض ہے۔

آپ نے یہ ذکر کیا کہ اپوزیشن پارٹی نظام کو رکھنا نہیں چاہتی وہ تو دستوری لحاظ سے راج پر مکبہ ہو سکتا ہے۔ ہے اور رہیگا۔ میں مانتا ہوں دستور نے انکو مقرر کیا ہے۔ لیکن اوس وقت جو پارلیمنٹ تھی وہ عوام کی بنائی ہوئی نہ تھی۔ لیکن آج یہاں ایجسلیٹیو اسمبلی قائم ہو چکی ہے۔ آزادی حاصل ہونیکے بعد ۶-۷ سال سے

ہندوستان میں اور تین سال سے حیدرآباد میں ہم دیکھ رہے ہیں کہ جو وعدے کئے گئے تھے انہیں پورا نہیں کیا گیا۔ خاص کر اچھوتوں کے لئے کچھ بھی نہیں ہوا۔ آپ ملازمت میں انہیں کنسیشن (Concession) دینے کا وعدہ تو کرتے ہیں لیکن جب کوئی اچھوت ملازمت کے لئے پیش ہوتا ہے تو اس کا تقرر نہیں کرتے۔ اپنے رشتہ دار بھانجے بھتیجوں کا تقرر کرتے ہیں اور اسکو کہتے ہیں کہ تمہاری باری بعد میں آئیگی۔ آخر آپ اچھوتوں کے لئے کیا کرنا چاہتے ہیں اس کا اعلان کر دیجئے۔ اب تک کچھ نہیں کیا گیا۔ صرف دعوے ہی دعوے ہیں۔ جو کچھ ہم نے کیا آپ اس کا فائدہ تو اٹھا رہے ہیں لیکن ہمارے لئے کچھ نہیں۔ شیڈیول کاسٹس کے لئے ایک کروڑ کا فنڈ تو رکھا گیا۔ کم از کم اس سے تو فائدہ اٹھانیکا موقع دیجئے۔ اس بجٹ میں اچھوتوں کی فلاح و بہبود کے لئے کچھ بھی نہیں۔ اگر آپ جتنا کی بھلائی چاہتے ہیں تو سب سے پہلے آپکو اچھوتوں کی بھلائی پر غور کرنا ہوگا۔ یہ ایک ایسا طبقہ ہے جو ہزاروں سال سے کچلا گیا ہے۔ ان کی بستیاں اب بھی گاؤں سے باہر ہیں۔ یہاں تو یہ کہا جاتا ہے کہ سیکولر گورنمنٹ (Secular Government) قائم کی جا رہی ہے۔

اچھوتوں سے اب بھی بیگاری کا کام لیا جا رہا ہے۔ اسے موقوف ہو جانا چاہئے۔ دیہاتوں میں پٹیل پٹواری ان سے گاؤں داری کا کام لیتے ہیں لیکن انہیں کوئی معاوضہ نہیں دیا جاتا۔ الکشن کے زمانہ میں بھی ان سے بیحد کام لیا گیا۔ یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ وہ ملازم سرکار ہیں۔ اگر وہ ملازم سرکار ہیں تو گورنمنٹ ان سے جتنا کام لیتی ہے اتنا معاوضہ تو دے۔ ان سے مفت کام لینے کی کیا وجہ ہے۔ ان سے بلوٹہ کا کام بھی لیا جاتا ہے۔ کسان بھی ان سے کام لیتے ہیں۔ اور کھدیتے ہیں تم تو سرکار کے نوکر ہو سرکار سے معارضہ طلب کرو۔ یہ لوک شاہی نہیں۔ آج اچھوت ساچ بیدار ہو چکا ہے۔ وہ اپنے مطالبات منوا کر رہے گا۔ اس کے لئے میں آپکو وشواس دلانا چاہتا ہوں کہ اسمبلی میں کوئی ایسی چیز نہیں اٹھائی جائیگی جو دستور کے خلاف ہو۔ اگر دستور پر عمل نہیں کیا جاتا تو اسکے خلاف ضرور آواز اٹھائی جائیگی۔

اچھوتوں کی تعلیم کے بارے میں بھی مجھے ہاؤس کو توجہ دلانی ہے۔ دیہاتوں میں سرکار کی جانب سے اسکول تو قائم ہیں لیکن وہاں اچھوتوں کی تعلیم کا کوئی انتظام نہیں۔ میرے پاس اسکے متعلق کافی مواد موجود ہے۔ میں آپکے سامنے ہنگولی کا واقعہ بیان کرتا ہوں جہاں سے میں کانگریس کے خلاف جیت کر یہاں آیا ہوں۔ وہاں ”کاھکر“ ایک موضع ہے۔ اس موضع کے پٹواری سکھارام نے گاؤں کے اچھوتوں کو اس الزام میں گاؤں سے باہر نکال دیا ہے کہ انہوں نے بیل کے ڈبے میں کیوں ووٹ نہیں ڈالا۔ پھر کہا جاتا ہے کہ الکشن فیر ہوئے ہیں۔ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ وہاں ایک مدرسہ ہے اسکے ہیڈ ماسٹر نے یہ کہتے ہوئے کہ اچھوت ساچ کے لڑکے اسکول نہ آئیں مدرسہ ۱۵ دن تک بند کر دیا۔ معلوم نہیں وہ ہیڈ ماسٹر وہاں کے پٹیل کے ہاتھ میں کیوں

کٹ پتی بنا ہوا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ اچھوتوں پر پولیس بھی مظالم کر رہی ہے۔
کہا جاتا ہے کہ ہمیں سواتنتریا (स्वातंत्र्य) حاصل ہو گیا۔ لیکن
میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ نہیں ہوا۔ اچھوت تو اب بھی وہی غلام ہیں۔ اگر انکا صحیح
چتر (चित्र) دیکھنا ہوتا تو آپ دیہات میں دیکھ سکتے ہیں۔ موضع
”کاکھر“ کے پولس پٹیل نے (۱۵) خاندانوں کو گاؤں سے باہر کر دیا۔ وجہ یہ تھی کہ
انہوں نے یز کے ڈبے میں نہیں ہاتھی کے ڈبے میں ووٹ ڈالا تھا۔ جو اچھوت
اب بھی اس گاؤں میں مقیم ہیں انہیں پان لوٹا نہیں دیا جاتا۔ وہ کپڑے دھونے کے مقام
پر نہیں جاسکتے۔ اسکے متعلق میں نے سابق چیف منسٹر مسٹر ویلوڈی کو ٹیلیگرام کے
ذریعہ اطلاع دی۔ ڈی۔ یس۔ پی پریہنی کو بھی اطلاع دی گئی۔ لیکن کچھ بھی نہیں
ہوا۔ الکشن کے وقت موضع پلسی میں اچھوت رائے دینے کے لئے پولنگ بوتھس پر
۸ بجے سے ۵ بجے تک بیٹھے رہے۔ لیکن انہیں ووٹ ڈالنے کا موقع نہیں دیا گیا۔ حالانکہ
انکے پاس پولنگ چٹس بھی تھے۔ اسکے باوجود بھی کہا جاتا ہے کہ الکشن صحیح
ہوئے غور طلب ہے۔ میرے جو دوست شیڈول کاسٹس کی جانب سے یہاں آئے ہیں
کوئی ایسا کام کرنا نہیں چاہتے جس سے آپکو تکلیف ہو۔ لیکن جہاں بھی اچھوتوں
کے مفاد کو نقصان ہونیکا اندیشہ ہو ہم مخالفت کریں گے۔ صرف یہ کہہ دینا کہ غلہ
تقسیم کیا جائیگا، روزی دیجائیگی، زمین دیجائیگی، ایسی باتوں سے کام نہیں چلیگا
عوام کو تجربہ ہو چکا ہے۔ پہلے ہی سے عوام تنگ آچکے ہیں۔ بیزار ہو چکے ہیں۔ آپ
ہالیسی کا اعلان کر دیجئے اور یہ اعلان کر دیجئے کہ فلاں تاریخ تک اتنا کام کریں گے
اچھوتوں کے لئے یہ یہ کریں گے۔ اچھوتوں کے فنڈ سے کچھ نہ لین گے۔ کیونکہ یہ فنڈ
اس لئے قائم کیا گیا ہے کہ انکی بھلائی کے لئے خرچ کیا جائے۔

مجھے اچھوتوں کی بورڈنگ کا بھی ذکر کرنا ہے۔ وہاں ہمارے ان بچوں کو جو
ملک کے ہونہار سپوت ہیں دو وقت کھانا دیا جاتا ہے۔ بہتری دیجاتی ہے۔ وہ اس
طرح سے کہ جواری کے دانوں کو ابال کر انہیں کھانے دیا جاتا ہے۔ آپ ہی بتائیے انہیں
کھا کر وہ کس طرح پڑھ سکتے ہیں۔ ان سے بورڈنگ میں سوت کاتنے اور چمڑا صاف
کرنے کا کام لیا جاتا ہے۔ دوسرے یہ کام کیوں نہیں کرتے۔ کیا صرف اچھوتوں کے ذمہ
ہی یہ کام ہے؟ انکے دماغ میں تو یہ بات رہتی ہے کہ وہ اعلیٰ تعلیم حاصل کر کے
بڑی بڑی جاہلادین حاصل کریں گے۔ لیکن ان سے کہا جاتا ہے کہ چمڑا صاف کریں۔
اچھوتوں کے لئے کیا اعلیٰ تعلیم نہیں ہے۔ صرف دوسروں کے لئے ہے۔ اعلیٰ تعلیم حاصل
کرنا ہمارا بھی حق ہے۔ بعض مقامات پر ہائی اسکول قائم ہونے والے ہیں۔ جیتور۔
گنگا کھیڑ اور بسنت میں ہائی اسکول قائم ہونیوالے ہیں۔ وہاں بورڈنگ بھی قائم
ہونیوالی ہے۔ ہنگولی میں دو سال سے ہائی اسکول قائم ہے۔ لیکن اسکو اب تک بورڈنگ
کے لئے گرانٹ نہیں ملا۔ پورنہ کے اسکول کو بھی مدد نہیں ملی۔ یہ ہماری مشکلات
ہیں جنکو آپکے سامنے رکھنا چاہتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ آپ ان پر غور کریں گے۔

دوسری چیز یہ ہے کہ آپ نے ملازمتوں میں ساڑھے بارہ فیصد نشستیں اچھوتوں کے لئے رکھی ہیں لیکن اس پر عمل نہیں ہو رہا ہے۔ جب کسی ڈپارٹمنٹ میں ہمارے آدمی جاتے ہیں تو کہا جاتا ہے کہ درخواست دیجئے تو لحاظ کیا جائیگا۔ حکومت خاص طور پر اس جانب توجہ کرے کہ تعلیم حاصل کرنیکے باوجود ہمارے نوجوان بیروزگار ہیں۔ وہ لائق ہیں لیکن انہیں کام نہیں ملتا۔ اس کے لئے تو آپکو وقت کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ کام فوری ہو سکتا ہے۔ ہم یہاں دوسری پارٹیوں کی طرح انتشار پھیلانا نہیں چاہتے۔ ہم اپنی مشکلات آپکے سامنے رکھتے ہیں انہیں حل کرنیکی کوشش کیجئے۔

مجھے یہ کہتے ہوئے افسوس ہوتا ہے کہ اس لوک شاہی زمانے میں بیگاری کے لئے مرد نہ ملیں تو عورت کو بیگاری کے لئے بلایا جاتا ہے۔ اور اگر پولس کے پاس رجوع ہوں تو وہ کہتی ہے کہ ہم کوئی کارروائی نہیں کر سکتے۔ ایسی صورت میں پولس کس کام کی جو عوام کے دکھ درد کو دور نہ کر سکے۔ میں ہوم منسٹر سے درخواست کرونگا کہ آپکے ہاتھ میں حکومت ہے۔ اس جانب توجہ کریں اور ویگ ویگار قطعاً بند کر دیا جائے۔ میں سیاسی پارٹیوں سے بھی پرارتھنا کروں گا کہ وہ بھی اس جانب توجہ کریں اور ہمارا ساتھ دیں۔

میں پندرہ دن سے اپنے خیالات کے اظہار کی کوشش کر رہا تھا۔ اسپیکر صاحب

نے جو موقع دیا ہے اس کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

آنریبل ممبر شری نواز جنگ (پی۔ ڈبلیو۔ ڈی۔ منسٹر)۔ مسٹر اسپیکر۔ سر۔ کل آنریبل ممبر شری راجہ رام اور آنریبل ممبر شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے نے راج پر مکہ کے اڈریس کے سلسلہ میں انڈسٹریز کے تعلق سے جن خیالات کا اظہار کیا ہے میں محسوس کرتا ہوں کہ انکے متعلق چند واقعات کا اظہار ضروری ہے تاکہ جو غلط فہمی انکے بیانات سے پیدا ہوئی ہے وہ رفع ہو جائے۔

آنریبل ممبر شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے نے انڈسٹریز کے تعلق سے تبصرہ کیا اور اکثر انڈسٹریز کی ناکامی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ گورنمنٹ کا روپیہ بیکار خرچ کیا جا رہا ہے۔ میں یہ کہوں گا کہ ”سرسلیک“، ایک اہم انڈسٹری ہے جسکا حیدرآباد میں قائم ہونا، چاہے وہ کسے اتفاق اور کسی مقصد سے ہوا ہو یہاں ایک ایسی انڈسٹری کے قیام کے اسباب پیدا ہو گئے جو ہندوستان میں کہیں نہیں ہے۔ یہاں جیسی مشنری اس وقت ہے ہندوستان میں تو کیا چین میں بھی اسکی مثال نہیں ہے۔ اگر ہو بھی تو معمولی قسم کی ہوگی۔ البتہ سمرقند و تاشقند کا حال مجھے معلوم نہیں ہے۔ سب سے پہلے مجھے یہ بتلانا ضروری ہے کہ اگر انڈسٹری کو خام پیداوار ملتی رہے تو اسکو اچھی طرح سے چلایا جاسکتا ہے۔ یہاں حسن اتفاق سے الکحل فیکٹری قائم کی گئی

جس سے تین ہزار گین پاور الکحل نکلتا ہے جس سے ایسی چیزیں جیسے اسی ٹک ایسڈ (Acetic Acid) اسی ٹون (Acetone) اسی ٹک ان ہائیڈریٹ (Acetic anhydrid) جنکی ملک کو سخت ضرورت ہے پیدا کی جاتی ہیں۔ دوسری چیز یہ کہ ۵ لاکھ گانٹھیں روٹی کی نکلتی ہیں جن میں سے دیرھ لاکھ گانٹھیں صرف ہوسکتی ہیں۔ روٹی کی مانگ باہر کم ہے۔ عادل آباد سے جو روٹی نکلتی ہے وہ اس انڈسٹری میں کام آسکتی ہے۔ ایوان کو یہ بھی معلوم ہے کہ ہندوستان فلم انڈسٹریز میں اور ملک کے مقابلہ میں تیسرے درجے پر آتا ہے اسی ٹیٹ پروسس (acetate process) سے خام فلم (Raw film) بنائی جاتی ہے۔ یہ بھی ملک کے لئے بہت بڑی اور ضروری صنعت ہے۔ ایوان کو معلوم ہے کہ ہمارے ملک تین سو ت کی بہت کمی ہے جسکی وجہ سے پارچہ باقوں کو شکایت رہتی ہے۔ سو ت کو دو قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک قسم وہ جو ہوزری انڈسٹریز کے لئے کارآمد ہے دوسری وہ جو بافندوں کے کام آتی ہے۔ میں حال میں جب انگلینڈ گیا تھا تو مزید معلومات کے حاصل کرنیکا اتفاق ہوا۔ میں یہ عرض کروں گا کہ حیدرآباد رشک کے قابل ہے۔ ماہران انڈسٹری نے اسی ٹیٹ سلک (acetate Silk) کی صنعت کو گولڈ مائنس (Gold Mines) سے تشبیہ دی ہے جس پر تین ہزار آدمی برس روزگار لگائے جاسکتے ہیں۔ ایسی انڈسٹریز کو فضول کہنا میں سمجھتا ہوں کہ حقیقت پر پردہ ڈالنا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر مسٹر دیشپانڈے کو ان چیزوں کا علم ہوتا تو وہ کبھی ریمارک نہ کرتے۔ کوئی بھی بزنس یا کاروبار جو پرائیویٹ ہو یا پبلک اگر نفع بخش ہو تو اسے غلط فہمی پیدا کر کے نقصان پہنچانا میں سمجھتا ہوں کہ بڑی غلطی ہے۔

مسٹر دیشپانڈے نے فرمایا کہ ان چیزوں کی کیا ضرورت ہے مگر اسکے جواب بھی پراڈکٹس ہیں اسی ٹون (Acetone)۔ اسی ٹک ایسڈ (Acetic Acid) اسی ٹک ان ہائیڈریٹ (Acetic anhydrid) بہت کام میں آتے ہیں اور ایکسپلوژیو ضروریات میں استعمال کی جاتی ہیں۔ سویٹزرلینڈ میں یہ چیزیں پیدا کی جاتی ہیں۔ اگر یہ چیزیں ہمارے ہاں پیدا کی جائیں تو میں نہیں سمجھتا کہ کوئی قابل اعتراض چیز ہے۔ میں یہ بھی عرض کروں گا کہ explosives کی پراڈکٹ کے کاموں میں بھی کافی کھپت ہوسکتی ہے۔ سڑسلک ہی سے پیراشوٹ بنائے جاتے ہیں ان امور کے اظہار کے بعد میں سمجھتا ہوں کہ میرے دوست دیشپانڈے صاحب کو پورا پورا اطمینان ہو جائیگا۔ اور انہوں نے جو ریمارک کیا ہے اسے واپس لے لینگے۔

دوسری چیز جو میرے دوست راجہ رام صاحب نے کل اپنے ریمارک میں فرمائی کہ انڈسٹریل ٹرسٹ فنڈ بیکار ہے اسے برخاست کر دیا جانا چاہئے اور اسکی بجائے انڈسٹریل فنانس کارپوریشن قائم کیا جائے۔ یہ چیز ایک عرصہ سے گورنمنٹ کے پیش نظر ہے اور

ابھی زیر غور ہے اسکی تفصیلات مکمل ہو چکی ہیں۔ انڈسٹریل فنانس کارپوریشن کے قیام کا مسئلہ گورنمنٹ آف انڈیا کو منظوری کے لئے بھیجا گیا ہے۔ حیدرآباد میں انڈسٹریل فنانس کارپوریشن کا قیام ہو جائیگا۔

دوسری چیز یہ کہ انڈسٹریل ٹرسٹ فنڈ کا قیام حیدرآباد میں ایک زرین کارنامہ ہے جسکی وجہ سے چھوٹی چھوٹی انڈسٹریز کے قیام میں بڑی مدد ملی ہے۔ گھریلو صنعتوں کو فروغ ہوا۔ اور گھر میں بیٹھ کر کام کرنے والوں کو بھی اسکے ذریعہ مالی امداد دی جاسکی۔ اگر ایسی امداد نہ دیجاتی تو ہمارے یہاں کی چھوٹی صنعتیں ختم ہو جاتیں۔ نہ صرف یہ بلکہ اس فنڈ سے صنعتی تعلیم حاصل کرنے کے لئے طلباء کو وظیفے دئے گئے۔ انڈسٹریل ٹرسٹ فنڈ کی ابتدا ایک کروڑ سے ہوئی اور اب اسکا سرمایہ ۴ کروڑ ہو گیا ہے کارگزاری کے لحاظ سے آئی۔ ٹی۔ ایف کو بیکار کہنا غلطی ہے۔ انڈسٹریل ٹرسٹ فنڈ سے ایسے لوگوں کو گرانٹ بھی دیا جاتا ہے جو چھوٹی صنعتیں قائم کرنا چاہتے ہیں۔ راجہ رام صاحب کا یہ کہنا کہ قلع بخش انڈسٹریز کو چھوڑ دیا جاتا ہے اور نقصان رسان انڈسٹریز کی سرپرستی کی جاتی ہے درست نہیں ہے۔ یہ صحیح نہیں ہے کہ نظام شوگر فیکٹری کو پبلک کے ہاتھوں میں دیدیا گیا ہے بلکہ اس کا ۲۰ فیصد حصہ گورنمنٹ کا ہے۔ جتنی انڈسٹریز کو آئی۔ ٹی۔ ایف نے اپنے ہاتھ میں لیا ہے حالات کے لحاظ سے واجبی اور ضروری تھا۔

پراگٹولس ایک انتہائی اہم انڈسٹری ہے جسکی ہندوستان میں نظیر نہیں۔ یہ قومی ضروریات کو بدرجہ اتم پورا کرتی ہے۔ ریلوں اور آر۔ ٹی۔ ڈی بسس وغیرہ کی ضروریات کو پورا کرنے میں اس سے بڑی مدد ملتی ہے اس لئے یہ انڈسٹری قابل قدر ہے۔

عثمان شاہی ملز اور اعظم جاہی ملز اور سرپور پیپرز ملز کے متعلق یہ کہا گیا کہ انکو سیلنگ ایجنسی (Selling Agency) کے تفویض کر دیا گیا ہے جو نامناسب چیز ہے۔ یہ صحیح ہے۔ آٹھ دس برس کے بعد جب سے کمپنی ایکٹ بنا ہے اسکو کنڈمِنڈ (Condemned) کیا گیا چنانچہ اب ایسا عمل نہیں ہو رہا ہے۔ ۲۰-۳۰ برس کے پہلے جو اگرمینٹ ہوا تھا اس میں بھی ترمیم کی جا رہی ہے۔ غرض یہ کہ آئی۔ ٹی۔ ایف کا وجود قابل قدر ہے۔ ہم کو ایوان میں ایسی باتیں کرنے سے احتراز کرنا چاہئے جس سے انڈسٹریز کی مقبولیت متاثر ہو اور شہرت عامہ کو دھکا پہنچے۔ پراگریسو پوائنٹ آف ویو (Progressive point of view) سے ایسی باتیں نقصان رسان ہوتی ہیں۔ ترقی پسندی کا تقاضہ یہ ہے کہ ہم آگے دیکھیں۔ پیچھے دیکھنے سے کوئی فائدہ نہیں ہے۔ ہم ایوان کا جو کچھ وقت لیتے ہیں بے شک اپنے حق کا استعمال کر رہے ہیں۔ مگر وقت کا صحیح مصرف ہوتا سودمند ہوتا ہے۔

مجھے شیڈیولڈ کاسٹس کے آئریبل ممبر کی تقریر سننے سے بڑی خوشی ہوئی کہ اس

میں انہوں نے بعض ایسی حقیقتوں کا اظہار کیا ہے جنہیں سنکر لرزہ پیدا ہو جائے۔
مجھے یقین ہے کہ انہوں نے جن تمناؤں کا اظہار کیا ہے اس سے گورنمنٹ بھی متفق ہوگی۔

جیسا کہ آپ حضرات جانتے ہیں میں نے جاگیردار ہوں نہ نواب۔ صرف یہ کہنا
چاہتا ہوں کہ ایوان میں جس طرح ان لوگوں کی مٹی پلید کی گئی وہ قابل رحم ہے۔
حقیقت حال یہ ہے کہ بیچاروں کی حالت انتہائی پست ہو گئی ہے اور وہ آجکل بڑے
افلاس اور غربت میں زندگی گزار رہے ہیں۔ میری نظر میں کئی ایسے واقعات ہیں جن سے
انکی تباہ حالی کا پتہ چلتا ہے۔ چنانچہ میرے پاس چیراسی اور چوکیداری تک کی
جائیدادوں پر تقرری خواہش لیکر آتے ہیں۔ گنتی کے دو چار ہونگرے جو عیش کی زندگی
گزار رہے ہیں اور موٹروں میں پھرتے ہوئے آپکو نظر آتے ہیں مگر اکثریت تباہ حال
ہے۔ انسانیت اسکی متقاضی ہے کہ انکے ساتھ اچھا برتاؤ کیا جائے۔

مسٹر اسپیکر۔ ڈسکشن کے لئے جو وقت مقرر کیا گیا تھا اس کے ختم ہونے میں
دو منٹ باقی رہ گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اتنے وقت میں کوئی اسپیچ تو نہیں ہو سکتی۔
یہ کہا گیا ہے کہ امینڈمنٹس واپس لئے جانے والے ہیں۔ میں اس بارے میں دریافت
کرنا چاہتا ہوں۔ ایک ایک امینڈمنٹ ہاؤز کے سامنے لایا جائیگا۔ جو امینڈمنٹس ہاؤز
کے سامنے ہیں ان کے منجملہ کون کون سے موو ہونگرے؟ پہلا امینڈمنٹ آنریبل ممبر
شری عبدالرحمن کا ہے۔

شری عبدالرحمن (ملک پیٹھ)۔ میں اپنا امینڈمنٹ موو کرنا نہیں چاہتا۔

مسٹر اسپیکر۔ امینڈمنٹ نمبر ۲۔ آنریبل ممبر شری جے۔ ایند راؤ۔

شری جے ایند راؤ (مرسلہ۔ عام)۔ مسٹر اسپیکر۔ سر۔ میں اس امینڈمنٹ کے
متعلق چند وجوہات بیان کرنا چاہتا ہوں۔

مسٹر اسپیکر۔ وجوہات کے وضاحت کی ضرورت نہیں۔ اگر آپ موو کرنا چاہتے ہیں
تو موو کیجئے ورنہ نہیں۔

شری جے ایند راؤ۔ میں اپنا امینڈمنٹ موو کرنا نہیں چاہتا۔

مسٹر اسپیکر۔ آنریبل ممبر شری اننت ریڈی امینڈمنٹ نمبر ۳۔

شری اننت ریڈی (بالکنڈہ) میں اپنا امینڈمنٹ موو کرنا نہیں چاہتا۔

مسٹر اسپیکر۔ آنریبل ممبر شری اناجی راؤ امینڈمنٹ نمبر ۴۔

I think the Hon'ble Member is absent and so the amendment
is dropped.

مسٹر اسپیکر - آنریبل ممبر شری بھگوان راؤ (بورالکر) امینڈمنٹ نمبر ۵ -
شری بھگوان راؤ بورالکر (بسمت - عام) - میں اپنا امینڈمنٹ موو کرنا
نہیں چاہتا -

مسٹر اسپیکر - آنریبل ممبر شری بیچا امینڈمنٹ نمبر ۶ -

Shri Buchiah : (Sirpur): I do not want to move my amendment.

مسٹر اسپیکر - آنریبل ممبر شری دھرم بھکشم امینڈمنٹ نمبر ۷ -
شری دھرم بھکشم (سریا پیٹھ - عام) - میں اپنا امینڈمنٹ موو کرنا نہیں چاہتا -

مسٹر اسپیکر - آنریبل ممبر شری ہنمنت راؤ امینڈمنٹ نمبر ۸ -
شری جی - ہنمنت راؤ (ملنگ) - میں اپنا امینڈمنٹ موو کرنا نہیں چاہتا -

مسٹر اسپیکر - آنریبل ممبر شری کمال دیوی امینڈمنٹ نمبر ۹ -
శ్రీ కమలా దేవి, (అలికట్):—

مسٹر اسپیکر - آنریبل ممبر شری متیا امینڈمنٹ نمبر ۱۰ -

شری متیا (پداپلی) میں اپنا امینڈمنٹ موو کرنا نہیں چاہتا -

مسٹر اسپیکر - آنریبل ممبر شری نورمنہا راؤ امینڈمنٹ نمبر ۱۱ -
شری کے - یل نورسمہار راؤ (یلندو - عام) - میں اپنا امینڈمنٹ موو کرنا نہیں چاہتا -

مسٹر اسپیکر - آنریبل ممبر شری راج ملو امینڈمنٹ نمبر ۱۲ -

Shri Rajmallu (Lakshettipet): Mr. Speaker, Sir, I do not want to move my amendment No. 12.

مسٹر اسپیکر - امینڈمنٹ نمبر ۱۳، آنریبل ممبر شری واج ریڈی -

Shri Raj Reddy (Sultanabad): Mr. Speaker, Sir, I do not want to move my amendment.

مسٹر اسپیکر - امینڈمنٹ نمبر ۱۴، آنریبل ممبر شری راجہ رام -

As Shri G. Raja Ram is absent, his amendment is therefore dropped.

مسٹر اسپیکر - امند منٹ نمبر ۱۵ - آنریبل شری رام چندرا ریڈی -

شری راجندر ریڈی - میں اپنا امند منٹ موو کرنا نہیں چاہتا -

مسٹر اسپیکر - امند منٹ نمبر ۱۶ - آنریبل ممبر شری سری راملو -

Shri G. Sreeramulu (Manthani) : Mr. Speaker, Sir, considering the gravity of the question I want to move amendment No. 16.

Mr. Speaker : The Hon'ble Member may move it by reading the amendment.

Shri G. Sreeramulu : Mr. Speaker, Sir, I beg to move that at the end of the Motion, the following be added, namely :

"But regret to note that the policy of the Government regarding education is ambiguous and unplanned. And no measure has been contemplated for making the University fully autonomous."

Mr. Speaker : Amendment moved. We may have discussion on this later.

امند منٹ نمبر ۱۷ - آنریبل ممبر شری سرینواس راؤ -

Shri Srinivasa Rao : I beg to move, that at the end of the Motion, the following be added, namely :

"But regret that the industrial policy of the Government declared in the address is not at all heartening. And no definite measures are contemplated to encourage and expand the Cottage Industries, thus solving problem of unemployment which has assumed major importance."

مسٹر اسپیکر - Amendment moved اس پر بھی ڈسکشن بعد میں ہوگا -
امند منٹ نمبر ۱۸ - شری سید اختر حسین -

Shri Syed Akhter Hussain (Jangaon) : Mr. Speaker, Sir, I do not want to move amendment No. 18.

Mr. Speaker : Amendment No. 19 Shri Ram Rao.

Shri Ch. Venkat Ram Rao : Mr. Speaker, Sir, I do not want to move amendment No. 19.

Mr. Speaker : Amendment No. 20 Shri Pendum Vasudev.

శ్రీ పెండెం వాసుదేవ్ (గజ్వేల్):—అధ్యక్షా, నేను ఈ అమెండ్ మెంట్ ప్రవేశ పెట్టడంనుకోలేదు.

Mr. Speaker : Amendment No. 21, Shri K. Venkat Ram Rao

شری کے - وینکٹ رام راؤ - میں امینڈمنٹ نمبر ۲۱ مو کرنا نہیں چاہتا -

Mr. Speaker : Amendment No. 22. Shri K. Venkat Ram Rao.

شری کے - وینکٹ رام راؤ - میں امینڈمنٹ نمبر ۲۲ بھی مو کرنا نہیں چاہتا -

Mr. Speaker : Am I correct when I say that amendments Nos. 16 and 17 are the only two amendments moved and the other amendments have not been moved?

Now we shall take up discussion on the two amendments.

شری وی۔ ڈی دیشپانڈے - جناب صدر میں یہ عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ جو امینڈمنٹس موو نہیں ہوئے ہیں میں نے پہلے ہی کہا تھا کہ یہ موو نہیں ہونگے - موو نہ کرنے کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ ہم موشن پر ہی زیادہ ڈسکشن کرنا چاہتے تھے - دوسری وجہ یہ ہے کہ امینڈمنٹس پیش کرنیکے معنی یہ ہونگے کہ تھینکس (Thanks) کا جو موشن پیش ہوا ہے ہم اسے مانتے ہیں اور اس میں اڈیشن (Addition) کر رہے ہیں حالانکہ ہم ایسا نہیں چاہتے -

Mr. Speaker : Any how, at this stage, no explanation is necessary.

Shri V. D. Deshpande : I thought it was necessary, Sir. I request you to give sometime for general discussion as most of the amendments have not been moved.

Mr. Speaker : Of course, I may do so, provided there is sufficient time for discussion on amendments No. 16 & 17.

Shri G. Sreeramulu : Mr. Speaker, Sir, Considering the time fixed by the Hon'ble the Speaker I had to adopt such a course. If the Hon'ble the Speaker assures that sufficient time will be given for general discussion, I will be in a position to withdraw my amendment. I beg leave of the House to withdraw my amendment.

Mr. Speaker : About the time, we have come to certain conclusions and these conclusions are before the House. Therefore I do not want there should be any conditional withdrawal. But now I take it that the Hon'ble Member has withdrawn it unconditionally.

The amendment was by leave of the Assembly withdrawn.

شری سرینواس راؤ - مسٹر اسپیکر - سر - جنرل ڈسکشن کی نزاکت کے لحاظ سے
میں اپنا امینڈمنٹ واپس لیتا ہوں -

The amendment was by leave of the Assembly withdrawn

Mr. Speaker : All the amendments that had been proposed
have either been not moved or withdrawn.

As the time has been allotted till 12' O'clock general discussion
will continue now.

شری جی سری راملو - مسٹر اسپیکر - سر - اڈریس کے بارے میں ہاؤس کے سامنے
کافی چرچا ہوا - میں بھی یہ مناسب سمجھتا ہوں کہ اپنا اور اپنی پارٹی کا نقطہ نظر
راج پرمکھ کے اڈریس کے بارے میں ہاؤس کے سامنے رکھوں -

مسٹر اسپیکر - چونکہ اب صرف ایک گھنٹہ باقی رہ گیا ہے - میں مناسب سمجھتا
ہوں کہ تقریر کے لئے ٹائم لمٹ کر دیا جائے - اس لئے ہر اسپیکر کے لئے میں (۱۵) منٹ
کا وقت مقرر کرتا ہوں -

شری جی سری راملو - مناسب ہے - خاص کر میرے لئے جو ٹائم الاٹ ہوا ہے اسکے
لئے شکر گزار ہوں - ...

مسٹر اسپیکر - خاص کر آپ کے لئے نہیں بلکہ آپکے بعد تقریر کرنے والوں کے لئے
بھی وہی وقت رہیگا -

شری جی سری راملو - میں راج پرمکھ کے اڈریس کے پہلے پیرا گراف کی جانب توجہ
دلانا چاہتا ہوں جس سے رولنگ پارٹی (Ruling Party) کی پالیسی کا اظہار
ہوتا ہے -

“ It has been the privilege of the Asaf Jahi family for seven generations
to administer this historic State under a system of monarchy ”.

میں کہوں گا کہ منار کی (Monarchy) اور ری پبلک (Republic)
میں بہت بڑا فرق ہے -

“ Today it is my still greater privilege to address you as the Rajpramukh
of Hyderabad under the secular constitution of the Indian Republic.”

میں ہاؤس کی توجہ اس جانب مبذول کرانا چاہتا ہوں کہ راج پرمکھ کے نقطہ نگاہ میں
منار کی رول اور ری پبلک رول کے تحت اڈمنسٹر کرنا دونوں ایک ہی حیثیت رکھتے ہیں -
ان کے نزدیک ان دونوں میں کوئی فرق نہیں - اس سے گورنمنٹ کی پالیسی واضح ہوتی ہے -
ممکن ہے بعض آئریبل ممبرس دونوں میں کوئی فرق محسوس نہ کرتے ہوں لیکن ہمارے
نزدیک تو دونوں میں بہت بڑا فرق ہے - ہمیں عوام کے سامنے گورنمنٹ کی پالیسی
کو رکھنا ہے - گورنمنٹ کی پالیسی ڈیفینٹ (Definite) طور پر ضبط تحریر میں

آجاتی تو بہتر ہوتا۔ لیکن حالات یہ بتلا رہے ہیں کہ ”پارٹی ان پاور“ (Party-in-power) نے جتنا سے جو وعدے کئے تھے وہ کھوکھلے ثابت ہوئے۔ جو زبانی وعدے کئے گئے تھے ان پر کس قدر عمل کیا گیا وہ تو معلوم ہو گیا۔ اس کے پیش نظر ہم چاہتے ہیں کہ آپکی جو بھی پالیسی ہے وہ ضبط تحریر میں آجائے تاکہ ہم اسے عوام کے سامنے پیش کر سکیں کہ ہماری حکمران پارٹی یہ یہ کرنا چاہتی ہے۔ آپ واضح کر دیتے کہ آپکی لیبر پالیسی کیا ہے۔ ایجوکیشن پالیسی کیا ہے۔ بیروزگاری دور کرنے کے لئے آپکی کیا پالیسی ہے۔ آپ ایک شخص ”سنکری“ (سیت سندھی) کو تین روپیے ماہانہ دیکر قبر تک پہنچا دیتے ہیں اور ایک شخص کو (۵۰) لاکھ روپیہ دیکر آسمان پر پہنچا دیتے ہیں۔ آخر آپ کے پاس مساوات کے لئے کیا پالیسی ہے۔ اس تین روپیہ پانے والے ملازم سے دنیا بھر کا کام لیا جاتا ہے۔ وہ پانی کے گھڑے بھرتا ہے۔ پاؤں دباتا ہے۔ سب کچھ کرتا ہے۔ آپ اسے تین روپیہ ماہانہ دیتے ہیں۔ آنریبل چیف منسٹر جو ربوینیو منسٹر بھی ہیں اسے نوٹ کریں۔ مساوات کا ڈھونگ بچایا جاتا ہے۔ دستور جو پیش کیا گیا ہے وہ تو (Old wine in new bottle) ہے۔ کانسی ٹیوشن کی وکالت اور پیروی کیجاتی ہے۔ ممکن ہے عدالت میں پیروی کرتے کرتے اس طرح پیروی کرنے اور باتیں زیادہ کرنے کی بعض لوگوں کو عادت ہو گئی ہے۔ مگر میں پوچھتا ہوں عوام کے مسائل کو حل کرنے کے کیا یہی طریقے ہیں؟ آپ ہمیں کانسی ٹیوشن کی طرف لیجانا چاہتے ہیں تو آپ کو پنڈت نہرو کے کمیٹمنٹس (Commitments) کو بھی ملحوظ رکھنا چاہئے۔ اسمبلی میں آنے سے پہلے جو وعدے کئے تھے انہیں کس حد تک پورا کیا گیا؟ کیا وہ صرف اسمبلی میں آنے کے لئے ہی تھے؟ عوام یہ نہیں سمجھے کہ انہوں نے کیا غلطی کی مگر اس پانچ سالہ دور میں اچھی طرح سمجھ جائینگے۔ ہم مانتے ہیں کہ راج پرمکھ دستور کی پیدا وار ہے۔ لیکن ہم نے واٹ آؤٹ اس لئے کیا ہے کہ اسمبلی میں عوام کے جذبات کو رکھیں۔ ہم نے کانسی ٹیوشن کی وفاداری کا حلف لیا ہے۔ ہم اس کا احترام کرتے ہیں۔ لیکن ساتھ ساتھ یہ بات آپکی نوٹس میں لانا چاہتے ہیں کہ عوام کے جذبات کیا ہیں۔ آپ کہتے ہیں کہ کانسی ٹیوشن کے جادو سے آپ نے ایک سانپ سے اس کی زہر کی تھیلی نکال لی ہے۔ اور جادو کی ہنگی بجا کر سانپ کو پٹاری میں رکھ دیا ہے۔ مگر اس طرح جادو کے کھیل سے عوام کے مسائل حل نہیں ہو سکتے۔ اپوزیشن پارٹی جو ۸ فیصد عوام کی نمائندگی کرتی ہے جب ایک

مسئلہ پیش کرتی ہے تو آپ کانسی ٹیوشنل پوائنٹ آف ویو (Constitutional point of view) کہہ کر اسے ہش اپ (Hush up) کر دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ طریقہ ٹھیک نہیں۔ اڈریس کے دیکھنے سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ نظام کو برقرار رکھا جائے گا۔ اسٹیٹ کا ڈس انٹیگریشن (Disintegration) نہوگا۔ جاگیرداروں کو کمپنزیشن (Compensation) دیا جائے گا۔ لیبر پالیسی ویسی ہی رہیگی تو یہ کانسی ٹیوشن وہی (Old wine in new bottle)

سمجھا جائے گا۔ آپ کے 'ڈمنسٹریشن میں وہی فیوڈل سسٹم رہے گا۔ امپیریالسٹک اکیٹیویٹیز (Imperialistic Activities) برابر جاری رہیں گے۔ تلنگانہ کی جدوجہد کو ان سوشل ایمنٹس (Un-social elements) کی اکیٹیویٹیز کہہ کر ٹال دیا جائے گا تو پانچ سال بعد عوام سے آپکو اس کا جواب مل جائے گا۔

بیٹ کے بارے میں آپ نے کہہ دیا کہ آپکو سونچنے کا موقع نہیں ملا۔ راج پرمکھ کے بارے میں آپ نے کانسٹیٹیوشن کے حوالہ سے کہا کہ اس مسئلہ کو ٹچ (Touch) نہ کیا جائے۔ اس کے معنی یہ ہونگے کہ اپنی حیثیت کو مینٹین (Maintain) کریں گے سو آپ کے پیش نظر دوسرے امور نہیں۔ آپ یہ واضح کرتے کہ آپ کس طرح بھومی مینا تیار کرنے والے ہیں۔ لینڈ پرائلم کس طرح حل کرنے والے ہیں دوسرے مسائل کس طرح حل ہونے والے ہیں۔ اگر یہ کیا جاتا تو کم از کم اعتراف کیا جاتا کہ حکومت یہ سب کرنے والی ہے۔ جب ہم اسکے متعلق کوئی خاکہ پیش کرتے ہیں تو یہ آپکو رومانس (Romance) معلوم ہوتا ہے۔

ٹینسی ایکٹ سے بہت سے فائدے ہیں بشرطیکہ اسے اصول سے چلایا جائے۔ مگر آپ تو پرانے زمانے کے ییل کی طرح ہی چلنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ آج کے زمانہ میں ریل نکل چکی ہے۔ موٹر نکل چکی ہے۔ ہوائی جہاز بھی ہے۔ مگر آپ ہیں کہ ییل کی چال ہی کو پسند کرتے ہیں۔ آپ پراگریسو قانون تو لاسکتے ہیں۔ مگر لانا نہیں چاہتے۔ اس لئے آپ کیپیٹلسٹک آؤٹ لک (Capitalistic out-look) رکھتے ہیں جو راج پرمکھ کے اڈریس سے ظاہر ہے کہ اس میں منارکی (Monarchy) ڈمنسٹریشن اور ری پبلک ڈمنسٹریشن کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ ممکن ہے آپ کوئی فرق محسوس نہ کریں لیکن ہمارے نزدیک تو اس میں بہت بڑا فرق ہے۔ ہم آسمان اور زمین کا فرق لانا چاہتے ہیں جو یہاں موجود نہیں۔ اس طرف کے بھی ایک آنریبل ممبر نے یہ فرمایا کہ ۲۵ - لاکھ آدمی بیروزگار ہوئے ہیں۔ لیکن سب کچھ تسلیم کرتے ہوئے بھی کچھ نہیں کیا جاتا۔ یہی افسوس ہے۔ میں اپنے وچار ختم کرتا ہوں۔

شری امر لیدھر کامٹی کر (بھالکی) مسٹر اسپیکر - سر - راج پرمکھ کے اڈریس پر جو بحث ایوان میں ہو رہی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ بہت سے آنریبل ممبرس اسکو بہت ہی صبر کے ساتھ من رہے ہیں۔ اگر میں آنریبل ممبرس کی ان دلی کیفیات کا اظہار نہ کروں تو میں سمجھتا ہوں کہ میں اپنا فرض ادا نہیں کرونگا کیونکہ اب انکا پیانہ صبر لبریز ہو چکا ہے۔ میں آپکے سامنے کچھ باتیں عرض کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ اس اڈریس پر بحث کرتے ہوئے چند آنریبل ممبرس نے اس پر فخر محسوس کیا ہے کہ انہوں نے ڈیپوزیشن آف نظام کا نعرہ بلند کیا لیکن میں آپکے توسط سے یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ یہ انکا نعرہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ صدائے بازگشت ہے ہماری آواز کی۔ یہ نعرہ ہم نے بلند

کیا تھا - میں آپکے توسط سے ان آنریبل ممبرس سے کہونگا کہ سانپ کے گذر جانیکے بعد لکیر پر مارنے سے کیا فائدہ ہے - میں آنریبل ممبرس کو یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ ڈیپوزیشن آف نظام کا نعرہ جس اسپرٹ کے ساتھ آج ایوان میں بلند کیا جا رہا ہے اور یہ تصور کیا جا رہا ہے کہ عوام کے جذبات کی صحیح ترجمانی کی جا رہی ہے - یہ صحیح نہیں ہے بلکہ عوام کو اکسپلائیٹ (Exploit) کرنیکا طریقہ ہے - وہ لوگ عوام کے جذبات کی صحیح ترجمانی کرنیوالے نہیں ہیں بلکہ ہم ہیں -

جناب صدر - میں یہ عرض کروں گا کہ نظام کا انسٹیٹیوشن (Institution) اب ختم ہوچکا ہے وہ اب ایک لکیر ہے جس میں کوئی اصلیت نہیں ہے - یہ آنریبل ممبرس کو معلوم ہے لیکن عوام میں غلط فہمی پیدا کرنے کے لئے یہ سب کچھ کہا جا رہا ہے -

دوسرے یہ کہ آنریبل ممبرس نے بڑا زور اس پر دیا ہے کہ الکشنس فری اینڈ فیر نہیں ہوئے - میں ایک حد تک آنریبل ممبر فار اپا گوڑہ کے اظہار سے متفق ہوں کہ حیدرآباد اسٹیٹ کے ایک حصے میں ضرور فیر اینڈ فری الکشنس نہیں ہوئے - میں انکے اس دعوے سے متفق ہوں کہ حیدرآباد اسٹیٹ کے ایک حصہ میں بیانٹ (Bayonet) کے زور پر الکشنس لڑے گئے ہیں - لیکن جن بیانٹس کے زور پر الکشنس لڑے گئے ہیں وہ لال پھیرے کے بیانٹس تھے - جناب صدر - میں آپکے سامنے یہ چیز رکھنا چاہتا ہوں کہ تلنگانے میں جہاں لال پھیریوں کے بیانٹس استعمال کئے گئے وہاں ہمیں فتح نہیں ہوئی - وہاں تو اپوزیشن کے ممبرس ہی اکثریت میں چنے گئے - مرہٹواڑہ اور کرناٹک میں جہاں لال پھیرے نہیں تھے انکو شکست ہوئی - اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ صرف ووٹس کے ذریعہ سے فتح حاصل نہیں کی گئی اور صرف ووٹس نے فیر اینڈ فری کے نام کو دھکا نہیں پہنچایا بلکہ فری اینڈ فیر کے نام کو دھکا پہنچانے والے لال پھیرے تھے - خود آنریبل ممبر اپا گوڑہ مہاراشٹرا سے بھی کھڑے ہوئے اور آندھرا سے بھی لیکن وہ آندھرا سے یہاں جیت کر آئے ہیں - اسکی وجہ کیا ہے؟ فری اینڈ فیر الکشنس کے ذریعہ یا لال پھیرے کے ذریعہ اٹ دی پوائنٹ آف بیٹ (At the point of bayonet)؟ اور ایک چیز ہمارے آنریبل ممبر فار آرمور نے کہی ہے کہ بیدر ضلع میں پٹیل پٹاریوں کی مدد سے الکشن جیتا گیا ہے جو فری اینڈ فیر کی تعریف میں نہیں آتا - جناب صدر میں آپکی وساطت سے دعوی کرتا ہوں کہ اگر یہ بات ثابت کر دیکھائے تو ہمارے جتنے ممبرس وہاں سے منتخب ہو کر آئے ہیں وہ تہہ ڈرا ہونے کے لئے تیار ہیں لیکن میں بتاؤں کہ انکی پارٹی کو ایسی شکست ہوئی کہ جسکی مثال مارے ہندوستان میں نہیں ملتی - بیدر میں انکی شکست فاش سب لوگوں پر ظاہر ہے - یہ شکست پٹیل پٹاریوں کی وجہ سے نہیں ہوئی بلکہ انکی فرقہ پرستی اور عوام دشمنی نے انہیں شکست دلائی - اس حلقہ سے کانگریس کے ایسے امیدوار کھڑے تھے جو ۲ سال سے عوام کی خدمت کر رہے

تھے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انہیں صد فیصد کاسیابی ہوئی۔ آنریبل ممبر فار آرمور یہ کہتے ہیں کہ فری اینڈ فیر الکشنس نہیں ہوئے لیکن انکی کانسٹی ٹیوٹنسی سے جو رپورٹ آئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کانگریسی امیدوار کو شکست دینے کے لئے انکے لوگ راتوں میں کمیونسٹوں کا بھیس بدل کر گمبل اوڑھ کر لوگوں کے پاس جاتے تھے اور ان لوگوں سے کہتے تھے کہ کمیونسٹ اور سوشلسٹ ایک ہی ہو گئے ہیں اور یہاں کوئی کمیونسٹ امیدوار نہیں کھڑا ہے اس لئے آپ سوشلسٹ کو ووٹ دیجئے۔ اگر آپ نے کانگریسی امیدوار کو ووٹ دیا تو تمہاری عورتوں کا کنکم مٹا دیا جائیگا۔ اس طریقے کے باوجود کیا انکی طرف سے فری اینڈ فیر الکشنس کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے؟ میں تو یہ کہوں گا کہ حکومت نے اپنے آپکو غیر جانب دار ثابت کرنے کے لئے مخالف جماعتوں کے ساتھ دیا۔ ان سے واجبی سے زیادہ رعایتیں کیں اور کانگریس کے ساتھ سختی کی گئی۔ مثالیں میں پیش کر سکتا ہوں۔ میں ایک چیز اس سلسلہ میں یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ صرف نلگنڈہ ضلع سے متحدہ جماعت کے ہ سوورکرس کو الکشنس کے زمانے میں رہا کیا گیا۔ کیا یہ جانب داری کا ثبوت ہے۔ میں اگر یہ دعویٰ کروں تو غلط نہوگا کہ اگر تلنگانے سے لال پھیرے نہ نکالے جاتے اور ایسی کارروائیاں جنکا میں اظہار کیا ہوں نہ کی جاتیں تو اپوزیشن کے بنچس خالی نظر آتے اور وہ تعداد جو اس وقت ہے نظر نہ آتی۔ یہ کہا جاتا ہے کہ ٹریزری بنچس پر لوگ نامزدگیوں کے طریقے سے آئے ہیں یا اتفاق سے آگئے ہیں۔ ورنہ ہم ہی عوام کے سچے نمائندے تھے۔ آنریبل ممبرس کو میں یقین دلانا چاہتا ہوں کہ ہزاروں عوام نے بلا کسی جبر کے اپنے دل سے ہمیں چنا ہے۔ اور ہم ہزاروں عوام کی نمائندگی کرنے کے لئے یہاں آئے ہیں۔ عوامی نمائندگی کرنیکا حق ہمکو حاصل ہے۔ مجھے اس سے زیادہ کچھ کہنا نہیں ہے اس لئے رخصت ہوتا ہوں۔

شری گوپٹی گنگا ریڈی (نرمل - عام) - میں راج پرمکھ کے اڈریس پر کچھ کہنے سے پہلے کچھ اور باتیں کہنا چاہتا ہوں۔ وہ یہ کہ دستور ہند جو ہے وہ انگریزی میں ہے۔ اور میں یہ کہوں گا کہ اس ہاؤز کے چودہ آنے ممبرس انگریزی نہیں جانتے۔ قانون انگار ہے۔ اسکو جان کر بھی چھٹے تو جلن ہوتی ہے اور نہ جان کر بھی چھٹے تو جلن ہوتی ہے۔ میں نرمل کانسٹیٹیوٹنسی ضلع عادل آباد سے چنا جا کر آیا ہوں جہاں تعلیم آدھا فیصد ہے۔ یہاں کے آنریبل منسٹر جب وہاں آتے ہیں تو وہ بھی وہاں کے پرائیہ بھاشائیں نہیں جانتے۔ وہ پٹیل پٹواریوں کی پہانیاں دیکھ کر بھی کچھ نہیں سمجھ سکتے۔ ییل کو کھلگے کے ساتھ جوتا جائے تو یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کھلگا زیادہ کھینچ رہا ہے یا ییل۔ میں اپنی دیہاتی زبان میں کچھ باتیں کہنا چاہتا ہوں۔

راج پرمکھ نے اپنے اڈریس میں کہا ہے کہ قولداروں کو جو سہولتیں دی گئی ہیں وہ بہت کافی ہیں۔ یہ ہمکو دیکھنا نہیں ہے۔ کاشتکار ایک ہزار کے ییل سے کاشت

کیا ناگزیر چلایا زمین جوتا یہ سب کرنے کے بعد اسکا غلہ غائب کردیا جاتا ہے اسکی ساری محنت ٹھکانے لگ گئی۔ تحصیل کے دفتر میں محافظ خانوں میں جو پہانیاں ہوتی ہیں ان میں سے ایسے کاشتکاروں کے نام جو کئی سالوں سے کاشت کرتے ہیں غائب ہو جاتے ہیں۔ نرمل تحصیل کے محافظ خانے میں پہانیاں معرا ہیں۔ وہاں کے گرد اور وہاں کی بھاشا نہیں جانتے ہیں پہانیوں میں کیا لکھا ہے انکو معلوم نہیں ہے۔ تحصیلدار بھی مرہٹی نہیں جانتے اسلئے انکو بھی نہیں معلوم ہوتا کہ پہانیوں میں کیا لکھا ہے۔ شمی کے جھاڑ کے نیچے دسمبرہ کی عید۔ اتنا جمع اتنا خرچ۔ نہ جمع نہ خرچ۔ اسی طرح سے یہاں عمل ہوتا ہے۔ پہانیوں کا یہ حال ہے کہ حقیقی کاشتکار دوسرا ہوتا ہے اور پہانی میں دوسرا نام لکھ دیا جاتا ہے۔ اسکو تحصیلدار نہیں دیکھ سکتا گرد اور نہیں دیکھ سکتا۔ دیہات میں چار پانچ آدمی پڑھے لکھے ہوتے ہیں ایسی حالت ہے کہ لوگ شہروں میں رہتے ہیں اور پہانی کے خانے میں خود کاشت کا لفظ لکھا رہتا ہے۔ یہ خود کاشت بھی عجیب بات ہے۔ یہ لوگ یہ بھی نہیں جانتے کہ جوار کی کا ڈنٹل کتنا اونچا ہوتا ہے۔ ناگزیر کیسا ہوتا ہے۔ بکھر کیسا ہوتا ہے نہیں معلوم۔ انکی کاشت انکے بنگلے پر ہوتی ہے۔ زمین کے پیچھے حقیقت میں جو محنت کرتا ہے اسکے بچے تو بھوکے رہتے ہیں اور یہ ”خود کاشت“ والے جو اپنے بنگلہ میں رہتے ہیں ان زمینوں سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ اب سوچنے کی بات ہے کہ زمین کے اوپر محنت کرنیوالے کا زمین میں کیا دل لگے گا اور وہ کس طرح سے محنت کریگا۔ راج پرمکھ کے اڈریس میں کہا گیا ہے کہ

“కొత్తది విధానాన్ని మూడేండ్లలోగా రద్దు చేయుట ద్వారా భూమిని దున్నే వారికి ప్రభుత్వానికి మధ్యనుండు మధ్యమర్దులను తొలగించి పేయుట.

اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ :-

“అక్కడ వహింపబడిన భూములను ప్రభుత్వము తమ యాజమాన్యం కిందికి తీసుకొవలసిన శాసించి స్వయంగా ప్రయోజనకరంగా సేద్యము చేయునట్లు భూములు కలవారిని ఒత్తిడి చేయుట.”

جن لوگوں کے نام پر ”خود کاشت“ لکھی ہوئی ہے انہیں یہ بھی نہیں معلوم کہ کونسی کاری میں کیا چیز پیرنا چاہئے۔ تلگو میں ایک مثل ہے کہ

అక్కడకు పోయినా ఏముంటుంది? ఆయనకు బొంత గుర్తులేదు. వరి గుర్తు లేదు.

گھاس نہیں معلوم۔ دھان معلوم۔ اس طرح سے غلہ زیادہ اگاؤ کی مہم پوری نہیں ہو سکتی۔ نوکروں سے۔ بھگیلوں سے اس مہم کو نہیں چلایا جاسکتا۔ پنڈت نہرو کہتے ہیں کہ پیداوار کی قلت ہو گئی ہے۔ چھتوں پر کاشت کرو۔ آنگنوں میں کاشت کرو۔ مگر پنڈت جی کو یہ نہیں معلوم کہ کیا ہمارے یہاں زمین کی قلت ہے جو صحنوں میں۔ چھتوں پر غلہ پیریں۔ تلسی کا جھاڑ اکھاڑ کر جوار کا ڈنٹل پیرنیکی کیا ضرورت ہے۔ یہاں کی حالت تو یہ ہے کہ قابل کاشت اراضی کو ”محصورہ“ میں داخل کیا جاتا ہے اور کہا جاتا

ہے کہ چنت پرکشت کرو ” معاشی مقبوضہ “ زیادہ سے زیادہ دس ایکڑ تری پچاس ایکڑ خشکی رکھنا جاتا ہے۔ مگر یہ زیادہ سے زیادہ کا کیا مطلب ہے۔ اس کے کیا معنی ہیں۔ اس میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔ یہ قانون ”مرگ جل“ (मृगजल) ہے۔ اس طریقے سے زیادہ سے زیادہ جو بچت رہتی ہے پانچ گنے سے زیادہ بچت ہوتی اس کا کیا انتظام ہوگا اس کا پتہ نہیں ہے۔ کہتے ہیں کہ قولداریاں ختم ہو گئیں مگر بارہ آنے قولداریاں باقی ہیں۔ کوئی کمیشن مقرر کریں تو پتہ چلیگا کہ بارہ آنے قولداریاں آج بھی ہیں۔

لیوی سسٹم۔ دس من سے زیادہ اسٹاک کو تختہ میں لکھ لیا جاتا ہے۔ گروڑی جیسا کہتا ہے کہ ایک پیسے کو سات پیسے بناتا ہوں۔ لیوی میں ایک خوش خریدی کا طریقہ بھی ہے۔ آپ کو معلوم ہے یہ خوش خریدی کیا ہے۔ خوشی کو دیکر غمی لینا۔ ہمارے پاس لیوی کا سسٹم بہت برا ہے۔ اس طریقے سے تقاوی کا سسٹم بھی بہت خراب ہے۔ کندیدگی باؤلیات کے لئے جو رقم دیجاتی ہے وہ پیسے والوں کو ہی دیجاتی ہے۔ غریب جائے تو کہتے ہیں کہ آپکی زمین اتنی نہیں ہے۔ اور پیسے والے لوگ اپنے دادا پڑدادا کی باؤلی پر دو دو ہزار ڈھائی ڈھائی ہزار روپیہ اتھاتے ہیں۔ گرداور معائنہ کے لئے جاتا ہے تو وہی پرانی باؤلی کو چونا لگا دیا جاتا ہے تاکہ نئی معلوم ہو۔ اس طرح سے روپیہ حاصل کیا جاتا ہے۔ رضاکاروں کے زمانے میں حیدرآباد میں جو کچھ ہوا سب کو معلوم ہے۔ اس کے ذمہ دار نظام صاحب ہیں یا قاسم رضوی۔ میں کہنا نہیں چاہتا۔ آج یہ کہا جاتا ہے کہ وہ شدہ ہو گیا۔ میں نہیں سمجھتا کہ زہر کو مٹی کی کلیا کی بجائے سونے کی کلیا میں ڈالکر یہ کہا جائے کہ یہ زہر نہیں ہے تو ایسا کہنے سے کیا ہو سکتا ہے۔ وہ زہر ہی ہے۔ کیا سونے کی کلیا میں ڈالنے کی وجہ سے اسے پی لیا جائیگا؟

آنریبل شری بی۔ رام کشن راؤ (چیف منسٹر) راج پرمکھہ کے اڈریس پر بحث کا سلسلہ تین دن سے جاری ہے۔ جیسا کہ ایک معزز دوست آنریبل ممبر نے کہا یہاں ان مباحث کو صبر آزما طریقہ پرسنا گیا۔ ایڈریس آف تھینکس کے موشن کے بارے میں جو ۲۲ امینڈمنٹس آئے تھے وہ موو (Move) نہیں کئے گئے۔ اب جنرل بحث کے لئے ہاؤز کے سامنے یہ موشن ہے۔ اب وقت قریب الختم ہے اس لئے میں مناسب نہیں سمجھتا کہ اپنے خیالات کا اظہار کروں۔ میں اسکی ضرورت نہیں سمجھتا کہ آنریبل ممبرس نے جو تنقیدیں کی ہیں انکا جواب علحدہ علحدہ دیا جائے۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ مجھے جہاں تک یاد ہے آپ نے فرمایا تھا کہ ایجنرمنٹ موشن کے لئے جو دو گھنٹے لئے گئے ہیں اس کا معاوضہ آج دیا جائیگا۔

Mr. Speaker : Please do not interrupt.

آنریبل شری بی۔ رام کشن راؤ۔ لیکن جو باتیں بحث کے دوران میں کہی گئی ہیں میں ان کا مختصراً تذکرہ کرونگا۔ میں اپنے خیالات کو زیادہ تر ان باتوں کی طرف رجوع کرونگا

جن میں کچھ ٹھوس باتیں کہی گئی ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ راج پرمکھہ کے اڈریس ایک انڈیکیشن (Indication) ہوتا ہے جس میں دو باتیں ہوتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ پچھلی جو پالیسی رہی ہے اس کا کچھ تذکرہ اور دوسرے آئندہ پالیسی کا تھوڑا بہت انڈیکیشن ہوتا ہے۔ دوسری جانب کے آنریبل ممبرس نے جو تنقیدیں کی ہیں اس میں آنریبل ممبرس نے یہ دھیان نہیں دیا کہ اڈریس جس طرح ہونا چاہئے اور اس میں جو چیزیں ہونی چاہئیں وہ ہیں یا نہیں۔ راج پرمکھہ کے اڈریس میں نہ کوئی ٹھوس موازنہ ہوتا ہے نہ ہر ڈپارٹمنٹ کے اسکیمس (Schemes) کی تفصیلات ہوتی ہیں۔ اس میں نہ پچھلی گورنمنٹ کی کارروائیوں کا ڈفنس (Defence) کیا جاتا ہے نہ گورنمنٹ کے آئندہ منصوبوں کی تفصیل ہوتی ہے بلکہ وہ اس تجویز کا ایک مختصر سا خاکہ ہوتا ہے کہ پچھلی گورنمنٹ نے کیا کیا اور ساتھ ہی ساتھ اسکا انڈیکیشن ہوتا ہے کہ آئندہ گورنمنٹ کیا کرنا چاہتی ہے۔ اس معیار پر اڈریس کو جانچنا چاہئے۔ اگر اس معیار پر جانچا جاتا تو میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل ممبرس نے جس تگ و دو سے بحث کی ہے اسکی ضرورت نہوتی۔ راج پرمکھہ کے اڈریس کا محدود مقصد ہوتا ہے۔ اگر اسے پیش نظر رکھا جاتا تو میں سمجھتا ہوں کہ اڈریس پر جو بحث کی گئی ہے وہ کانسی ٹیوشنل ہوتی اور حالات کے مطابق ہوتی۔ لیکن یہاں بہت سی اور ریلیونٹ (Irrelevant) باتیں کہی گئی ہیں۔ اور انکے جوابات بھی دینے کی کوشش کی گئی۔ میں یہ کہوں گا کہ نہ تو وہ اعتراضات ہی بجا تھے اور نہ انکے جوابات کی ضرورت۔ ڈیپوزیشن آف نظام کے بارے میں بہت سی باتیں کہی گئیں اور بعض آنریبل ممبرس نے انکا مدلل جواب بھی دیا۔ میں اسے دھرانا نہیں چاہتا۔ لیکن میں اس ہاؤس کے ممبرس کو نظام آباد سیشن کا ایک واقعہ یاد دلانا چاہتا ہوں۔ ڈیپوزیشن آف نظام کا سوال کانسی ٹیوشنل ہے یا نہیں یہ الگ بات ہے لیکن آنریبل ممبر نے اسکا ذکر کیا تھا۔ نظام آباد سیشن کے ریزولوشن کا ایک واکہ (جملہ) یہ ہے کہ :-

“It should be free to decide all matters including the future of the Nizam and the State and the form of its integration with the rest of India.”

یہ نظام آباد سیشن میں کہا گیا ہے۔ لیکن آج نظام کا وہ انسٹی ٹیوشن نہیں۔ آج راج پرمکھہ کا انسٹی ٹیوشن ہے جسے کانسی ٹیوشن نے مانا ہے۔ اس کے بارے میں جو بحثیں کی گئیں وہ اور ریلیونٹ ہیں۔ ‘It is whipping a dead horse’، آپ کس ویکتی (व्यक्ति) کے خلاف ہیں۔ کیا آپ اس ویکتی کے خلاف ہیں جو یہاں حکمرانی کر رہی تھی یا اس کے خلاف جسکو ودھان نے تسلیم کیا ہے۔ ہماری نیتی یہ ہے کہ ہم بادشاہ کے خلاف نہیں ہیں بلکہ بادشاہت کے خلاف ہیں۔ جاگیردار کے خلاف نہیں ہیں بلکہ جاگیرداری کے خلاف ہیں۔ زمیندار کے خلاف نہیں بلکہ زمینداری کے خلاف ہیں۔

We are not against Kings, but against Kingship. We are not against Jagirdars, but against Jagirdari system. We are not against Zamindars, but against Zamindari system.

ہمارے دوستوں نے بڑے زور و شور سے تنقیدیں کیں کہ ہماری نیتی بدل گئی ہے۔ اس قسم کی باتیں کرنے اور صرف سلوگنس (Slogans) بلند کرنے سے کچھ کام نہیں چلتا۔ باتیں تو بہت کی گئیں لیکن کوئی ٹھوس بات نہیں۔

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا
جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

بچیں تو بہت ہوئیں لیکن کوئی ایسی ٹھوس بات نہیں کی گئی جسکا کوئی جواب دیا جاسکے۔ ایک چیز ضرور ہے۔ چند آنریبل ممبرس نے کہا آگے کی پالیسیز (Policies) کے بارے میں صحیح انڈیکیشن نہیں ہے۔ پاپولر گورنمنٹ جس نے حال ہی میں چارج لیا ہے آگے چل کر کیا کرنے والی ہے اسکی تفصیلات اڈریس میں نہیں ہیں۔ یہ اعتراض اس لئے بجا نہیں کہ اڈریس میں ان سب باتوں کے اندراج کی ضرورت نہیں۔ اسکے اظہار کے مواقع اور ہیں۔ میں چند باتوں کی نسبت طمانیت و تشفی دلانا ضروری سمجھا۔ اس لئے کہڑا ہوا ہوں ورنہ اس بحث میں حصہ لینے کا ارادہ پہلے سے نہ تھا۔ جتنے اسٹڈ منٹس پیش ہوئے تھے وہ واپس لے لئے گئے۔ جنرل ڈسکشن کے دوران میں یہ خیال رکھنا چاہئے کہ جو انڈیکیشن دیا گیا ہے اس کا کوئی وزوالائیزیشن (Visualisation) کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ میں اپنی بحث کو لیانڈ ریفارمس کی حد تک ہی محدود رکھوں گا۔ باقی دوسرے سوالات کے کانسیٹیویشنل (Constitutional) اور پولیٹیکل ایسپیکٹس (Political aspects) کے متعلق دوسرے آنریبل ممبرس نے تفصیلی جوابات دئے ہیں۔ میں انہیں دہرانا نہیں چاہتا۔ میں چیف منسٹر ہونے کے ساتھ ساتھ ریونیو منسٹر بھی ہوں۔ لینڈ ریفارمس اور ٹیننسی لیجسلیشن مجھ سے زیادہ گہرا سمبندھ رکھتے ہیں۔ اس پرابلم کو صرف حیدرآباد کا ہی پرابلم سمجھا جا رہا ہے۔ اور اسی حیثیت سے بحث کی جا رہی ہے۔ دنیا کے سامنے، اس ہاؤس کے سامنے، اور اپنے الیکٹوریٹس (Electoralates) کے سامنے، جن کے ووٹ پر وہ یہاں آئے ہیں یہ کہا جاتا ہے کہ لینڈ پرابلم (Land problem) ہی اس ملک کا واحد اور تنہا مسئلہ ہے جسکے حل کرنے پر عوام کی فلاح و بہبود کا دارومدار ہے اور اگر یہ مسئلہ حل ہو جائے تو ہمارے لئے کوئی دوسری چیز حل طلب نہیں رہتی۔ میں اس سے بالکل متفق نہیں ہوں۔ اور اس بنیادی غلطی کا ازالہ کرنا چاہتا ہوں۔ لینڈ پرابلم اسپارٹسنگ پرابلم ضرور ہے لیکن وہ تنہا پرابلم نہیں ہے کہ اگر اسے حل کیا جائے تو ہمیں کسی دوسرے مسئلہ کو حل کرنیکی ضرورت نہو۔ اس بنیادی غلطی کو محسوس کرنا چاہئے۔ ہمیں ضرور لینڈ پرابلم کو اہمیت دینی چاہئے لیکن اتنی اہمیت نہیں کہ دوسرے اہم

مسائل نظر انداز ہو جائیں۔ اس طرح ڈس پورشنیٹ امپورٹنس (Disproportionate importance) دیکر اس مسئلہ کو دنیا کے سامنے پیش کیا جانا پولیٹیکل اکسپلا ٹیشن کے سوا کچھ نہیں۔ میں پوری ذمہ داری کے ساتھ اس ہاؤس کے آئریبل ممبرس سے یہ کہہ سکتا ہوں کہ ہم اس مسئلہ کی اہمیت کو پوری طرح جانتے ہیں۔ یہ مسئلہ ایسا تو نہیں کہ علاؤ الدین کے چراغ کی مدد سے فوری حل کر دیا جائے۔ یا جیسا اس سے پہلے بھی کہا گیا گاڑوڑی ایک بیج ہوتا ہے اسی وقت درخت اگتا ہے۔ پتے نکل آتے ہیں پھول پھل پیدا ہوتے ہیں۔ ایسا کوئی میریکل (Miracle) یا معجزہ تو ہمارے پاس نہیں۔ اگر یہ محسوس نہیں کیا جاتا تو افسوس کے سوا مجھے کہنے کی گنجائش نہیں آئریبل ممبرس یہاں لیجسلیٹرس (Legislators) کی حیثیت سے آئے ہیں۔ اپنے دل و دماغ اور ذہن سے قانون بنانے کی ذمہ داری لیکر یہاں آئے ہیں۔ خصوصاً ایسے وقت میں انکو محسوس کر لینا چاہئے۔ محض سلوگنس (Slogans) لگنے کا ایٹیٹیوڈ (Attitude) رکھیں تو مسائل حل نہیں ہو سکتے۔ ہمیں دیکھنا چاہئے کہ ملک کا اکنامک سچویشن (Economic Situation) کیا ہے۔ اسکی کیا ہسٹری ہے؟ کیا بیک گروئنڈ (Background) ہے؟ کس جیشن (Suggestion) پر کس رفتار کے ساتھ عمل کیا جاسکتا ہے۔ اس پر حقیقت پسندانہ نقطہ نظر سے غور کرنا ضروری ہے۔ اگر یہ محسوس نہیں کیا جاتا تو مجھے اس کا افسوس ہے۔ اور میں صرف یہی کہہ سکتا ہوں کہ مسئلہ کو اکسپلاٹ (Exploit) کیا جا رہا ہے۔

کہا گیا کہ ۱۹۵۰ء میں جو ٹیننسی ایگریکلچرل لینڈس ایکٹ (Tenancy Agricultural Lands Act) نافذ کیا گیا اس کے نفاذ کی وجہ چاہے کچھ بھی ہو مگر پہلے کے مقابلے میں برا ہوا۔ چند آئریبل ممبرس نے اس کے ڈفیکٹس (Defects) کو رائی کا پہاڑ بنا کر پیش کرتی کی کوشش کی۔ میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ ہر اچھی سے اچھی چیز کو برے سے برے رنگ میں پیش کیا جاسکتا ہے انسان کا دل و دماغ تیز ہوتا ہے۔ وہ جسکو جس طرح چاہے پیش کر سکتا ہے۔ لیکن میں کہہ سکتا ہوں کہ حیدرآباد ٹیننسی ایگریکلچرل لینڈس ایکٹ ایک بہت بڑا قدم ہے جو ہم نے اٹھایا ہے۔ یہ ایک بہت بڑی کامیابی ہے جسکو محسوس نہیں کیا جا رہا ہے۔ اگر ایسا کیا جاتا ہے تو یہ رومانٹیسزم (Romanticism) کے سوا کچھ نہیں۔ یہ ایک بنیادی ڈفرنس (Difference) ہے۔ اس سے متعلق راج پرمکھ کے اڈریس میں کہا گیا ہے کہ

“A more rational redistribution of agricultural land is called for.....”

راج پرمکھ کے اڈریس میں اس سے بڑھ کر اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ کیا اس میں تفصیلی اسکیمات پیش کی جاسکتی ہیں۔ ابھی گورنمنٹ آئی ہے۔ پارٹی ابھی بنی ہے۔ خود گورنمنٹ کو اپنے لیجسلیٹیشن پر غور کرنیکا موقع نہیں ملا ہے کہ کیا موجودہ حالات میں جو چیزیں

ہمارے پاس ہیں انہیں سرے سے بدل دیا جائے یا کچھ سکشنس (Sections) بدل کر ان ہی سے کام لیا جائے۔ ان پر تفصیلی غور کرنے کا کانگریس لیجسلیچر پارٹی کو موقع نہیں ملا ہے۔ بلکہ میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل ممبرس کو بھی اس کا موقع نہیں ملا ہوگا جنہوں نے اسے ردی کہا اور اس پر کیچڑ اچھالنے کی کوشش کی۔ میں سمجھتا ہوں کہ وہ بھی کوئی قابل عمل اسکیم نہیں رکھتے ہیں۔ میں یہ گزارش کروں گا کہ سب سے پہلے ہمیں اس چیز کو محسوس کر لینا چاہئے۔ گورنمنٹ آگے جانے تیار ہے۔ ہمارے پاس تجاویز موجود ہیں۔ ابھی ہمیں اس اسمبلی میں سر جوڑ کر کسی ٹینجیل اسکیم (Tangible Scheme) کے بنانے اور اس پر ڈسکس (Discuss) کر نیکا موقع نہیں ملا ہے۔ لیکن ہمیں جتنا بھی وقت ملا ہے اس میں ہم ان آئیڈیاز (Ideas) پر غور کر رہے ہیں۔ میں ابھی کوئی ایسی چیز نہیں کہنا چاہتا جس پر ہاؤس میں کمیٹمنٹس (Commitments) ہوں۔ جو کچھ بھی لیجسلیشن آئیگا اس پر پہلے پارٹی میں ڈسکشن ہوگا۔ اس میں امینڈمنٹس کی گنجائش ہوگی۔ گورنمنٹ کی طرف سے جو کچھ بھی مسودات قانون یہاں آنیوالے ہیں اگر وہ کافی پراگریسو ہوں تو اپوزیشن بیچس کو امینڈمنٹس پیش کر نیکا موقع ہوگا۔ میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ انکے کسی ریزن ایبل امینڈمنٹ (Reasonable Amendment) کو قبول کرنے سے انکار نہیں کیا جائیگا۔ البتہ ان امینڈمنٹس کی تائید ضروری نہیں جو اصول نصفت پر مبنی نہ ہوں یا کانسی ٹیوشن کے مغائر ہوں۔ آنریبل ممبر اپوزیشن نے کہا کہ جاگیرات کو ابلانش تو کیا گیا لیکن جاگیرداروں کو معاوضہ یا گذارہ کیوں دیا جا رہا ہے؟ یہ بھی کہا گیا کہ پٹہ داروں یا ایسے لوگوں سے جن کے پاس زمینات زیادہ ہیں بغیر کسی معاوضہ کے چھین لینا چاہئے۔ ہو سکتا ہے کہ غور کرنے کا یہ بھی ایک نقطہ نظر ہو۔ لیکن مجھے اس نقطہ نظر سے اتفاق نہیں ہے کہ بغیر معاوضہ زمینات حاصل کر لیجائیں۔ ہمیں کانسی ٹیوشن اسکی اجازت نہیں دیتا۔ کشمیر کی مثال دی گئی اور شیخ عبد اللہ کے بیانات سنائے گئے لیکن آنریبل ممبرس کو یہ سوچنا چاہئے کہ حیدرآباد کی طرح کشمیر ہندوستان میں آئی گریٹ (Integrate) نہیں ہوا۔ ۲۶ جنوری سنہ ۱۹۵۰ ع سے انڈین کانسی ٹیوشن حیدرآباد پر جس طرح لاگو ہوا کشمیر پر نہیں ہوا۔ جس پوزیشن میں حیدرآباد ہے کشمیر نہیں ہے ان حالات میں اسکا موقع نہیں ہے کہ بلا معاوضہ اسٹیش کو ختم کر دیا جائے۔ آنریبل ممبرس کے دوسرے اصولوں کو چھوڑ بھی دیں تو صرف اس ایک کانسی ٹیوشنل آپٹیکل کی وجہ سے گورنمنٹ اسکو قبول نہیں کر سکتی۔ اس سے کمتر درجے پر جو بھی پروگریسو تجاویز پیش کی جائیگی انکو قبول کرنے کے لئے گورنمنٹ تیار ہے۔ میں صرف آنریبل ممبرس کو اطمینان دلانے کی خاطر سے نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ جو کچھ بھی کہہ رہا ہوں وہ آپکے سامنے آئیگا۔ کس طرح آئیگا یہ کہنا قبل از وقت ہے۔ صرف اتنا اشارہ کرنا چاہتا ہوں کہ گورنمنٹ ٹیننسی اینڈ اگریکلچرل لینڈس ایکٹ (Tenancy and Agricultural Lands Act)

لا رہی ہے۔ ایک تصور جو اس ایکٹ کے اندر ہے وہ اکنامک ہولڈنگ (معاشی مقبوضہ) کا ہے۔ میں جب اپنے ملک کے حالات پر غور کرتا ہوں تو میرے خیال میں آئندہ جو تربیات پیش ہونیوالی ہیں ان میں اکنامک ہولڈنگ کے تصور کو کسی حد تک چھوڑنے کی ضرورت ہوگی۔ اکنامک ہولڈنگ کا تصور یہ ہے کہ ایسی ہولڈنگ سے پانچ افراد کے کنبہ کو ماہانہ (۱۰۰) روپے آمدنی ہوسکے۔ ایکسو پچاس روپیہ ماہانہ آمدنی پانچ آدمیوں کے ایک کنبہ کے لئے زیادہ نہیں ہے۔ لیکن ہمارے ملک کے کیا حالات ہیں اس پر غور کرنا پڑتا ہے۔ اگر اسکو بنیاد بنا کر آپ اگریکلچرل اور لیانڈ ریفارمس کرنا چاہیں تو کبھی بھی اس نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے جس نتیجہ پر ہم پہنچنا چاہتے ہیں۔ کسی معمولی کسان کو جسکے گھر میں پانچ آدمی ہوں اگر سالانہ آمدنی ۱۸ سو روپے نہو تو یہ ٹھیک نہوگا۔ اتنی آمدنی تو ہونی چاہئے۔ اس میں جتنا اضافہ ہوگا اس کا اسٹینڈرڈ آف لائیف (Standard of life) بڑھے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ ایک کسان جو دو بیل اور ایک ناگر کے ذریعہ جس قدر پیداوار پیدا کرتا ہے وہ پانچ آدمیوں کے کنبہ کے لئے کافی نہیں ہوسکتی اور قطعاً وہ (۱۰۰) روپیے ماہانہ آمدنی پیدا نہیں کرسکتا۔ میں سمجھتا ہوں کہ موجودہ حالات میں وہ بمشکل ۶۰ - ۷۰ روپیے پیدا کرسکتا ہے۔ یہ اسٹینڈرڈ (Standard) مادھوراؤ کمیٹی کا مقرر کیا ہوا ہے۔ ہمکو اس اسٹینڈرڈ میں بیسک ہولڈنگ (Basic holding) کو پیش نظر رکھنا چاہئے۔ جب ہم اسٹینڈرڈ مقرر کرتے ہیں تو ہمیں اسکو پیش نظر رکھنا چاہئے کہ ایک کنبہ جسکے دو بالغ افراد کھیت میں دو بیل اور ایک ناگر سے کام کرتے ہوں کس قدر پیداوار حاصل کرسکتے ہیں۔ وہ کس قدر زمین رکھ سکتے ہیں۔ اس اسٹینڈرڈ کے لحاظ سے ہمیں آگے بڑھنا ہے۔ بیسک ہولڈنگ کی بنیاد پر آئندہ کے لئے ری ڈسٹری بیوشن کا دارومدار رکھنا چاہئے۔ اس طرح آپکا اور ہمارا مقصد میں سمجھتا ہوں پورا ہوسکتا ہے۔

میں چند اور باتیں کہنا چاہتا ہوں اس کے لئے جناب والا مجھے ۱۰ منٹ کی اور اجازت دیں تو مناسب ہوگا۔

موجودہ ٹیننسی اینڈ اگریکلچرل لیاؤنس ایکٹ کے دو تین سکشنس ایسے ہیں جن میں ڈراسٹک تبدیلی کی ضرورت ہے۔ ہم اس جانب بھی غور کر رہے ہیں۔ جس سکشن پر سب سے زیادہ تبصرہ کیا گیا وہ (۴۴) ہے جو لینڈ ہولڈر کو اسکی اجازت دیتا ہے کہ اکنامک ہولڈنگ سے ۵ گنا زیادہ زمین رکھنے کے باوجود ذاتی کاشت کی غرض سے ایک سالہ نوٹس پریٹینٹ کو بیدخل کردے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ پراویژن یہاں کے حالات کے لحاظ سے نامناسب ہے۔ ہم اس پر سوچ رہے ہیں۔ اسکو اسطرح تبدیل کرنے کی ضرورت ہے کہ اکنامک ہولڈنگ کے مطابق اگر زمین لینڈ لارڈ کے پاس رہے تو اسکو اجازت نہونی چاہئے کہ کسی ٹیننٹ کو بیدخل کرے۔ میں سمجھتا ہوں یہ فیئر (Fair) ہے۔ ہم اس جانب اقدام کرنا چاہتے ہیں۔ اسی طرح

بہت سی باتیں ہیں جن پر اعتراض کیا گیا ہے - پرسنل کلتیویشن (Personal cultivation) کی نسبت بھی کہا گیا ہے - ہم جانتے ہیں کہ قانون بنانیوالوں کا جو مقصد ہوتا ہے اسکے مطابق عمل کرنیوالوں کی تعداد تھوڑی ہوتی ہے اور قانون سے گریز کرنے والوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے - یہ تو انسان کی دماغی قابلیت ہے جسے میں چالاک کہوں تو بیجا نہوگا - جو قانون بتاتا ہے اس میں گریز کی کوئی نہ کوئی صورت نکال لی جاتی ہے جب یہ قانون بنا تو لوگوں نے نوکر نامے کا طریقہ ایجاد کیا - ٹیننٹس سے نوکر نامے لکھوائے - اس طرح ٹیننٹس نوکر بن گئے - ہم نے اس سلسلہ میں ایک سرکیولر جاری کیا ہے جس کے ذریعہ نوکر نامے بے اثر کر دئے گئے ہیں - ٹیننٹس نوکر نہیں قرار دئے جاسکتے - وہ آئریبل ممبرس جو وکالت کرتے ہیں انکے علم میں بطور خاص میں اس سرکیولر کو لانا چاہتا ہوں کہ اگر اس قسم کے مقدمات عدالت میں چل رہے ہوں تو وہ اس سرکیولر کے حوالے سے کارروائی میں مدد لے سکتے ہیں - حکومت ان سے بے خبر نہیں ہے اسے جو کچھ خامیاں نظر آتی ہیں وقتاً فوقتاً انکی اصلاح کی کوشش کر رہی ہے - اکنامک ہولڈنگ کا تعین کوئی ایسی چیز نہیں ہے کہ ہم بلا سوچے سمجھے آریٹریری (Arbitrary) طور پر کوئی فیگر رکھ دیں - جو بھی فیگر مقرر کیا جائے اس کا دار و مدار ٹھوس حقائق پر ہونا چاہئے - جب تک وہ نہو عارضی طور پر گورنمنٹ نے مناسب سمجھا کہ اکنامک ہولڈنگ مقرر کی جائے - ایکڑ تری اور ۱۰ ایکڑ خشکی کا معیار مقرر کیا جائے - لیکن یہ قطعی نہیں - اس میں حال ہی میں ہم نے ترمیم کی ہے - دس ایکڑ تری اور پچاس ایکڑ خشکی کی بجائے دس ایکڑ تری یا پچاس ایکڑ خشکی کی ترمیم تین چار مہینے پیشتر حکومت نے کی ہے - بہر حال جب ضرورت محسوس کی گئی ضروری ترمیمات کی گئیں - جنکے پاس سرپلس لینڈس (Surplus lands) ہیں انہیں لے لینے کا طریقہ بھی مقرر کیا گیا - یہ طریقہ بمبئی کے ایکٹ پر مبنی ہے لیکن دو تین باتوں میں ہمارے ہاں کا ایکٹ بمبئی کے ایکٹ سے زیادہ پراگریسیو ہے اور دو تین باتوں میں بمبئی کے ایکٹ سے کم ہے - ہم اسکو محسوس کر رہے ہیں - ان میں امینڈمنٹس لاکر سرپلس لینڈ حاصل کرنے کے لئے گورنمنٹ کو زیادہ پاورس دینے ہونگے - اس طرح ہمارا ایکٹ بمبئی ایکٹ کے ماٹل ہو جائیگا - جس طرح آئریبل ممبر فرمل کانسیٹی ٹیونسی نے فرمایا کہ زمینات ایسے لوگوں کے پاس ہیں جنہیں دھان اور گھاس میں تمیز نہیں ہے - گورنمنٹ گرو مورفوڈ گیامپنن (Grow more food compaign) کے تحت ایسی زمینات حاصل کر کے لینڈلس (Landless) لوگوں کو دینے کا منصوبہ رکھتی ہے جس کے لئے اسے زیادہ پاورس (Powers) کی ضرورت ہے - اسکے ساتھ ساتھ کمپنیزیشن کا مسئلہ بھی پیدا ہوتا ہے جسے کانسیٹی ٹیونشن کے امینڈ دفعہ ۳۱ - اے کے تحت حل کرنا ہوگا اور ہمیں معاوضہ دینا ہوگا - میں آپ سے ونٹی (vinnti) کرونگا کہ آسمان پر اڑنے کی بجائے دماغوں کو ایک جگہ جوڑیں تو کسی موزون حل پر پہنچنا نا ممکن نہیں ہے - کوئی نہ کوئی راستہ نکل آئیگا - بغیر معاوضہ کے زمینات کے

مسئلہ کا حل اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک کہ کانسی ٹیوشن اسکی اجازت نہ دے۔ کانسی ٹیوشن میں کسی اسٹیٹ کے حاصل کرنے کے لئے کمپنیشن کا دینا ضروری ہے۔ میں اس کے لیگل ڈسکشن میں جانا نہیں چاہتا لیکن اتنا کہوں گا کہ مجھے شبہ ہے کہ اسٹیٹ کے الفاظ اس قسم کی جاہد اور بڑے بڑے پٹوں اور زمینات پر حاوی ہیں۔

بہت سی چیزیں لیگل آرگيومنٹ (Legal-argument) کے طور پر لائی جاسکتی ہیں۔ میں عرض کرنے کے لئے تیار ہوں مگر اس میں کچھ دقتیں بھی ہیں معاوضہ کے لئے کوئی نہ کوئی راستہ نکالا جاسکتا ہے۔ افسوس کے ساتھ کہنا چاہتا ہوں کہ جو پراویژنس ایکٹ میں موجود ہیں ان سے فائدہ اٹھا کر آج کے مقابلہ میں زیادہ بہتر درجے پر پہنچ سکتے ہیں لیکن اسے محسوس نہ کیا گیا اور گورنمنٹ کی کوئی مدد نہیں کی گئی بلکہ ہر جانب سے اسکو ناکام کرنیکی کوشش کی جاتی ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ تین سال کے اندر ٹینسی ختم کرنا وعدہ ایک مرگ جل (मृगजल) ہے۔ اس کے کیا معنی ہیں سمجھ میں نہیں آتے۔ ٹیننس اس وقت تک باقی ہی نہیں رہینگے اس لئے کہ ٹینسی کا انسٹی ٹیوشن ختم ہو جائیگا۔ مجھے افسوس ہے کہ گورنمنٹ کے نیک مقاصد کو الٹا پلٹا کر کے پیش کیا جاتا ہے۔ ہاؤز میں جو چاہے کہہ سکتے ہیں تقریر کی آزادی ہے لیکن میں یہ کہوں گا کہ آئریبل لیڈرس آف دی اپوزیشن کے لئے یہ مناسب نہیں ہے کہ کسی ایک مقصد کے لئے بات گو الٹا پلٹا کر کے پیش کریں۔

شری گو بڈی گنگا ریڈی - میرا مطلب یہ نہیں تھا بلکہ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ پٹہ دار نوٹس دیکر اپنے قولداروں کو بیدخل کرتے ہیں اور خود کاشت کی تعریف میں آنے کے لئے کاشتکاروں سے نوکر نامے لکھواتے ہیں۔

آئریبل شری بی۔ رام کشن راؤ (چیف منسٹر) میں آئریبل ممبر کا ممنون ہونکہ انہوں نے اپنے مقصد کو کلاریفائی (Clarify) کیا جس طرح انہوں نے اپنے مقصد کو پہلے ادا کیا اس سے میں سمجھا کہ وہ گورنمنٹ کے مقصد پر حملہ کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن اس وضاحت سے معلوم ہو گیا کہ انکا یہ مقصد نہ تھا۔

میں یہ کہہ رہا تھا کہ گورنمنٹ کی مدد کرنے کی بجائے اس کی کوشش کی جاتی کہ کسانوں کو بھکایا جائے۔ کہا یہ جاتا ہے کہ تم زمینات کیوں خریدتے ہو۔ فیر پرائس کیوں دیتے ہو۔ الکشن ہو جائے دوہم گورنمنٹ میں آتے ہی ہیں اسوقت ساری زمینات تمہیں مفت دی جائیگی۔ اس قسم کے جھوٹے وعدے کر کے قولداروں کو بھٹکانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ جب رسپانسبل (Responsible) لیڈرس کی جانب سے اس قسم کی غلط فہمیاں پیدا کرنیکی کوشش کی جائے تو اس کی ذمہ داری کس پر ہے؟ گورنمنٹ کے پاس اس کا کیا علاج ہے؟

یہ کہا گیا ہے کہ دیہی کاغذات اور رجسٹرات ریجنل لینگویجس (Regional languages) میں ہونی چاہئے۔ وجہ سے عہدہ دار پڑھ نہیں سکتے اور غلط عملیات ہوتے ہیں اس لئے

نئے تلنگی - مرہٹی گرائیجیوٹس کا تقرر کیا جا رہا ہے - پرانے عہدہ داروں پر آپکا اعتراض تھا کہ وہ حالات سے بے خبر ہیں اور نئے لوگوں پر آپ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ وہ نئے ہیں - لیکن حکومت اس طرح کی باتوں سے نہیں چل سکتی - پبلک لیڈروں کا فرض ہے کہ وہ حالات کو سمجھیں اور صبر کے ساتھ حکومت کا ہاتھ بٹائیں - جب تک کہ ہمارے نئے آفیسر اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کے قابل نہوں انکے ساتھ عوام کا تعاون ضروری ہے ورنہ وہ اپنے پیروں پر کھڑے ہی نہوسکیں گے -

دو تین باتیں میں عرض کرنیکی ضرورت محسوس کرتا ہوں میں اس پر بحث کرنا نہیں چاہتا کہ کشمیر میں کیا ریفرنس ہوئے یا انہوں نے کیا اکنامک ہولڈنگ مقرر کی ہے اور اس پر غور نہیں کروں گا کہ وہاں (۱۰۰) کنال یعنی ۲۲ ایکڑ کو بیسک اکنامک ہولڈنگ قرار دیا ہے - ہمارے یہاں کے حالات کے لحاظ سے یہ مناسب نہیں ہے کہ پندرہ یا بیس ایکڑ کو بیسک ہولڈنگ قرار دیں بلکہ میری ذاتی رائے یہ ہے کہ دو بیل اور ایک ناگر رکھنے والا کسان جسکا خاندان پانچ افراد پر مشتمل ہو اور خود اپنی محنت سے کاشت کرتا ہو وہ زیادہ سے زیادہ تین ایکڑ تری اور دس بارہ ایکڑ خشکی کاشت کر سکتا ہے - ان نقاط پر غور کرنیکی ضرورت ہے اور اس لحاظ سے موجودہ قانون میں ترمیم کی ضرورت ہے - گورنمنٹ ان امور پر غور کر رہی ہے اور عنقریب یہ چیزیں ہاؤز کے سامنے آئیں گی -

راج پرمکھ کے اڈریس میں جو انڈیکیشنس ہیں ان پر تنقیدیں کی گئیں کہ وہ ویگ ہیں - They are necessarily vague; they can not but be vague. راج پرمکھ کا اڈریس تفصیلی اسکیات کا حامل نہیں ہوتا وہ صرف انڈیکیشن آف پالیسی ہے - اس سے ہاؤس کو سیٹسفائی (Satisfy) ہو کر باقی چیزوں کو آگے کے لئے چھوڑ دینا چاہئے - آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن کو گورنمنٹ کی نیک نیتی پر وشواس رکھنا چاہئے - جیسا کہ آنریبل ممبر آف دی اپوزیشن نے فرمایا آج کی گورنمنٹ ایسی گورنمنٹ نہیں ہے جسکی پولیٹیکل آئیڈیالوجی میں زمین و آسمان کا فرق ہو - چند مسائل ہیں جیسے معاوضہ کا دینا یا نہ دینا - لینڈ پرابلم - ”ڈس انٹیگریشن“ وغیرہ انکے متعلق میں ہاؤس کو وشواس دلانا چاہتا ہوں کہ عملی طور پر جسقدر آگے جانا ممکن ہو ہم جانے کے لئے تیار ہیں - جو سرجیشنس پیش ہونگے - انہیں خندہ پیشانی کے ساتھ قبول کیا جائیگا - اسقدر آسواسن (आश्वासन) (دینے کے بعد میں توقع کرتا ہوں کہ جب سارے امینٹمنٹس واپس لئے جاچکے ہیں تو اس موشن کو جو ایک رسمی موشن ہے اور کانسیٹی ٹیوشن کی ایک دفعہ کے لحاظ سے پیش کیا جا رہا ہے ہاؤز سویکار کرے گا - اسے سویکار کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ ہاؤز کانسیٹی ٹیوشن کی قدر کرتا ہے - کانسیٹی ٹیوشن کی لائنٹی کا جو شپتھ (शपथ) آپ نے لیا ہے وہ بھی ثابت ہو جائیگا -

*General Discussion on the
Motion for Address of Thanks
to the Rajpramukh.*

۰ مسٹر اسپیکر - آج کا کام ختم ہو گیا ہے - کل ہمیں دو وقت ہاؤز کو بلانا پڑے گا۔
یعنی ۱۰ بجے سے ساڑھے بارہ بجے تک اور اسکے بعد ڈھائی بجے سے پانچ بجے تک -

آنریبل شری پھول چند گاندھی - میں یہ کہوں گا کہ کل ورلڈ ہیلتھ ڈے
(World Health Day) ہے اسلئے گیارہ بجے سے ہاؤز کا وقت رکھا جائے تو مناسب
ہوگا -

مسٹر اسپیکر - ہم اپنا پروگرام نہیں بدل سکتے - ۱۰ بجے سے اجلاس شروع ہوگا۔
اب ہاؤز اڈجرن (Adjourn) ہوتا ہے -

The Assembly then adjourned till Ten of the Clock on Monday,
7th April, 1952.